А. Ф. Никитин, Г. И. Грибанова,
А. В. Скоробогатько, Д. С. Мартьянов

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

10

КЛАСС

ВЕРТИКАЛЬ

ДРОФА

SHOUT
SHARE
IT

Annotation

Учебник входит в учебно-методический комплекс по обществознанию для 10 класса (базовый уровень). Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования, рекомендован Министерством образования и науки РФ и включён в Федеральный перечень.

В учебнике анализируется широкий круг вопросов: человек и общество, культура и духовность, политика и государство. Методический аппарат учебника включает рубрики «Думаем, сравниваем, делаем выводы», «Проверяем свои знания», «Исследуем, проектируем, обсуждаем, спорим».

- А. Ф. Никитин, Г. И. Грибанова, А. В. Скоробогатько, Д. С. Мартьянов
  - Предисловие
  - Глава I. Человек. Познание
    - § 1. Бытие человека
    - § 2. Деятельность в жизни человека
    - § 3. Смысл жизни
    - § 4. Сознание, познание, знание
    - § 5. Научное познание
    - Задания к главе I
  - Глава II. Общество
    - § 6. Что такое общество?
    - § 7. Как развивается общество?
    - § 8. Общественные отношения
    - § 9. Социальные нормы и отклоняющееся поведение
    - § 10. Многообразие социальных групп
    - § 11. Национальные отношения
    - § 12. Глобальные проблемы человечества
    - Задания к главе II
  - Глава III. Культура, мораль, духовность
    - § 13. Духовная жизнь человека и общества
    - § 14. Культура. Цивилизация
    - § 15. Мораль
    - § 16. Религия
    - § 17. Наука
    - § 18. Образование
    - Задания к главе III
  - Глава IV. Политика

- § 19. Политические отношения
- § 20. Государство
- § 21. Современные политические режимы
- § 22. Становление демократического государства в современной России
- § 23. Гражданское общество
- § 24. Политические партии
- Задания к главе IV

- Словарь
- Рекомендуемая литература
- Интернет-ресурсы

А. Ф. Никитин, Г. И. Грибанова, А. В. Скоробогатько, Д. С. Мартьянов
Обществознание. 10 класс. Базовый уровень

Предисловие

Учебник предназначен для изучения обществознания на базовом уровне в 10 классе. Он входит в учебно-методический комплекс для старших классов и является продолжением линии учебников А. Ф. Никитина, Т. И. Никитиной «Обществознание» для 5–9 классов. В учебнике анализируется широкий круг вопросов: человек и общество, культура и духовность, политика и государство. При изучении курса вы сможете глубже и детальнее осмыслить проблемы общественной жизни, рассмотренные в учебниках основной школы.

Авторы не затушёвывают противоречия, характерные для современного общества. В книге представлены различные точки зрения на важные социальные проблемы, и у вас будет возможность сформулировать собственное мнение и аргументированно отстаивать свою позицию. При изложении материала авторы стремились соблюсти разумный баланс между теорией и практикой, отойти, где это возможно, от абстрактных рассуждений об общественном развитии и вести разговор преимущественно об актуальных проблемах современной России, обращаясь также и к мировому опыту. В каждом параграфе вы найдёте идеи и положения, которые могут стать основой для ваших творческих проектов и исследований. Вместе с тем в тексте приводятся сведения, которые пригодятся вам в повседневной жизни гражданина, семьянина и работника.

Все параграфы учебника имеют единую структуру: содержат теоретический материал и рубрику **«Думаем, сравниваем, делаем выводы».** В неё включены проблемные вопросы, которые помогут вам осознать важность обсуждаемых тем и выработать собственную позицию.

Каждую главу учебника завершает рубрика **«Проверяем свои знания»,** включающая материалы для подготовки к сдаче единого государственного экзамена (ЕГЭ).

В конце глав вы также найдёте рубрику **«Исследуем, проектируем, обсуждаем, спорим»,** содержащую задания, которые позволят вам научиться:

- ставить цель и планировать пути её достижения;
- проводить исследовательскую деятельность;
- работать с информацией в любом виде, в том числе с интернет-ресурсами;
- анализировать источники, делать собственные выводы;
- осуществлять проектную деятельность;
- решать практические задачи;

• находить пути решения реальных жизненных проблем;

• оценивать собственную деятельность и работу своих одноклассников;

• формулировать собственное мнение, аргументировать и отстаивать его при проведении дискуссии.

Эти задания могут стать основой для проведения практических занятий в классе, предназначенных для индивидуальной и групповой работы.

В конце учебника помещены словарь основных терминов, список рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов, которые можно использовать как для подготовки к ЕГЭ, так и для более глубокого изучения материала, написания рефератов и проектов, подготовки к дискуссиям.

В комплексе с учебником издаётся рабочая тетрадь, выполнение заданий которой будет способствовать систематизиции и закреплению знаний.

Глава I. Человек. Познание

§ 1. Бытие человека

ЧЕЛОВЕК – ВЕЧНАЯ ПРОБЛЕМА. На протяжении всей истории человечества вопрос о природе, сущности и происхождении человека являлся одним из центральных. Происхождение человека объясняет как наука, так и религия.

Ещё недавно категорически отвергаемый тезис о божественном происхождении человека в наши дни получил поддержку и обоснование в литературе, в том числе школьной. В этом плюралистическом подходе учитываются знания о человеке, которые накапливались как в научной, так и в религиозной среде. Особенностью **религиозного взгляда** на проблему является то, что человек рассматривается в качестве высшего Творения, подобного Богу, наделённого душой и тем отличающегося от других земных существ.

Научный взгляд основывается преимущественно на рациональном знании. Его специфика заключается в том, что каждая из наук о человеке выработала собственный набор инструментов познания, свои законы, принципы, методики, свой язык описания предмета познания. Анатомия, физиология, психология, педагогика, социология и другие – каждая по-своему даёт нам знания о человеке. Поскольку специфика предмета сложна и многопланова, а сам человек как часть мироздания постоянно изменяется, сегодня мы не можем говорить о том, что данная проблема решена.

Каждая ступень человеческой истории сопровождалась глубокими переменами в самом человеке. Являясь одновременно творцом и продуктом социального бытия, современный человек испытывает на себе все цивилизационные преобразования. Постиндустриальное, информационное общество вовлекает его в эти процессы, порождает противоречия, борьбу, конфликт с самим собой. Бытие современного человека во всё возрастающих масштабах становится частью общемировых процессов.

Постижение природы и сущности современного человека возможно лишь в контексте познания современного мира как целостной системы. Человек – творец истории, центральная фигура цивилизационных изменений, – сам может быть понят лишь посредством постижения законов мироздания. Таков подход значительной части специалистов в области философской антропологии, а также других дисциплин, пытающихся решить эту вечную проблему.

ПРИРОДНОЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ. Тело (организм) человека и психические свойства и процессы,

делающие его личностью, образуют нерасторжимое единство. С одной стороны, человек – существо биологическое. Он – часть живой природы, организм, живущий по биологическим законам. Он рождается, физически развивается, достигает зрелости, продлевает свой род, стареет и, наконец, умирает. С другой стороны, человек – это наделённое разумом общественное существо. Он может полноценно развиваться только в обществе себе подобных, является продуктом и в то же время творцом культуры, имеет представления о высших духовных ценностях, о Боге, обладает нравственными качествами, наделён чувствами, способен размышлять, решать сложные проблемы, создавать произведения искусства, жертвовать собой «за други своя».

Итак, в человеке присутствуют две системы (подструктуры): организм и личность. Человека как биологический организм со всеми его природными проявлениями изучают естественные науки – *анатомия, физиология, биохимия* и др. Человек как личность, как субъект общественной жизни – предмет изучения *психологии, философии, социологии, этики, педагогики, правоведения* и других гуманитарных и общественных наук.

Личность – это человек, являющийся носителем сознания. Он наделён важными социальными свойствами: способностью обучаться, трудиться, общаться с себе подобными, участвовать в жизни общества, иметь духовные интересы, испытывать сложные чувства и т. д. В этом смысле любой взрослый человек имеет возможность стать личностью. Сложность состоит в том, что физиологическая зрелость ещё не предполагает зрелости социальной. Точка зрения, согласно которой личностью не рождаются, а становятся в процессе общественной жизни, обладания социальным опытом, является одной из наиболее распространённых и признанных. В данном случае речь идёт о личности как субъекте общественных отношений, способной выделять своё «Я» из общества себе подобных, самостоятельно принимать решения и уметь за них отвечать.

Весьма популярной в литературе является точка зрения, согласно которой личность рассматривается как совокупность особо значимых, положительных свойств человека. Наличие незаурядных качеств, способностей, навыков, а также их зрелость часто являются критериями, согласно которым можно заключить, что перед нами личность.

Личность может быть гармонично и односторонне развитой, моральной и аморальной. Человек может не только развиваться и совершенствоваться, но и деградировать, терять уже имеющиеся положительные качества. Можно встретить и такое мнение: «Личность – это гражданин в полном смысле этого слова». В

данном случае личность рассматривается в том числе и как субъект взаимодействия с государственными и политико-правовыми учреждениями и институтами.

От понятия «личность» следует отличать понятие «индивид». **Индивид** – это человек как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens,* как носитель индивидуально-своеобразных черт: задатков, влечений и т. д.; отдельный, обособленный представитель человеческой общности. С понятием «индивид» тесно связано понятие «индивидуальность». Это человек, характеризуемый со стороны своих значимых отличий от других людей, индивид со своеобразными, неповторимыми психическими и личностными качествами.

ЧЕЛОВЕК – СУЩЕСТВО ДУХОВНОЕ. Именно такая позиция является основой русского мировоззрения. Практически все религии, и в том числе христианство, наделяют человека душой. При этом именно душа считается своеобразным «центром» личности. Возвышение, очищение и спасение души являются высшим призванием христианина. Православная церковь учит, что спасение души возможно лишь в том случае, если человек верит в воскресение Иисуса Христа из мёртвых и кается перед Богом в своих грехах.

Гуманистические ценности светского мировоззрения также имеют все основания считаться основой духовной жизни человека. Причиной тому является единство законов мироздания. Не только в отечественной, но и в западной традиции считалось, что человеческая жизнь наполнена духовным содержанием. В частности, такой позиции придерживался немецкий философ Г. Гегель, для которого религия и наука имеют единую природу, т. е. история самого человека есть реализация духовной сущности.

Существует также точка зрения, согласно которой духовность человека измеряется наличием в его сознании общественных идеалов. Следуя абсолютным ценностям, идеалам, человек достигает необычайных высот в своём социальном развитии, становится духовно богатым.

КАК ЧЕЛОВЕК СТАНОВИТСЯ ЧЕЛОВЕКОМ В ИСТИННОМ СМЫСЛЕ? Для того чтобы человек смог выделиться из живой природы, потребовался длительный исторический период. Важнейшую роль в этом процессе, как считает большинство специалистов, сыграла человеческая деятельность, трансформировавшаяся на определённом этапе в трудовую – как более высокую форму деятельности. Усложнение трудовой деятельности способствовало переходу человека от стадного состояния к первобытным формам организации жизни. Навыки

трудовой деятельности накапливались в первобытном сообществе и передавались последующим поколениям. В коллективной борьбе за пищу и кров формировались зачатки сознания.

Знания, как и труд, становились всё в большей степени условием существования. Постепенно приходило понимание, что знающие люди приносят пользу всем сородичам. Однако такие люди далеко не всегда отличались могучей силой и ловкостью. Многие из них легко проигрывали в жестокой внутривидовой борьбе. В сознании членов первобытного общества появилась и стала укрепляться простая истина: нужно беречь каждого сородича, даже самого слабого, потому что он может принести пользу своими знаниями о том, как всем уберечься от гибели и опасностей. Эта истина стала одним из самых древних моральных принципов – «не убий».

Важную роль в становлении человека сыграла собственность. Добытая и накопленная первобытными людьми, она привела к возникновению первобытной семьи как формы закрепления этой собственности. Этот аспект описан Г. Гегелем в работе «Философия права» и Ф. Энгельсом в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Таким образом, человек создал общественные формы существования и тем изменил свою природу. Итак, осознанная трудовая деятельность и возникшие формы собственности способствовали обретению человеком истинной, человеческой, природы.

КАК ВЗАИМОСВЯЗАНЫ СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ? Одна из высших ценностей человека – его свобода. Веками стремились люди к свободе, боролись за неё, отдавали в этой борьбе свои жизни. И когда мы говорим о духовности человека, невольно возникает вопрос: «Свободен ли духовный человек?» Это очень непростой вопрос. Свобода не беспредельна. В социальном плане человек как член общества всегда соизмеряет свои действия и поступки с теми правилами и нормами, которые реально существуют в обществе. Свобода – это ответственность. Иными словами, готовность отвечать за свои решения, поступки, образ жизни перед собой и другими людьми (для верующих – и перед Богом). С самых ранних лет человек убеждается, что кроме потребностей, для удовлетворения которых нужна свобода, существует много условий, обстоятельств, с которыми приходится считаться.

Абсолютной свободы, которая выражается в отсутствии каких-либо ограничений, во вседозволенности, не существует. Свобода каждого человека имеет границы. Как сказал один мудрый человек, «моя свобода махать кулаками кончается там,

где начинается нос соседа». Ибо помимо наших желаний есть желания других людей.

Соотношение свободы и необходимости в деятельности людей – одна из самых старых философских проблем, выражающих отношение между деятельностью человека и объективными законами природы и общества. Чтобы совместить «свободы» всех людей, сделать их взаимоприемлемыми, необходимо ввести общие для всех правила и ограничения. Они и есть необходимость, корректирующая (поправляющая) поведение людей. Человек постоянно ощущает свою зависимость от окружающих его людей, от общества, государства. Как гражданин, он готов выполнять обязанности, нести ответственность.

В Академическом словаре современного русского языка понятию «ответственность» даётся следующее определение: «Возлагаемое на кого-либо или взятое кем-либо обязательство (обязанность, долг) отчитываться в каких-либо своих действиях и принять на себя вину за их возможные последствия». Итак, ответственность – это гражданская необходимость отвечать за свои действия и поступки.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Проанализируйте приведённые ниже определения понятия «человек». В какой мере они раскрывают его содержание? Какое из определений нравится вам больше всего и почему?

«Человек – это существо политическое» (*Аристотель*).

«Человек – это животное, способное изготовлять орудия труда» (*Б. Франклин*).

«Человек – не статистический центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции» (77. *Тейяр де Шарден*).

«Человек отличается от всех других созданий способностью смеяться» (*Дж. Аддисон*).

«Человек – общественное животное, которое не выносит своих сородичей» (*Э. Делакруа*).

2. Каково соотношение между понятиями «человек», «личность», «индивид», «индивидуальность»? Приведите конкретные примеры.

3. «Если выбирать между Фаустом и Прометеем, я предпочитаю Прометея» – эти слова принадлежат великому французскому писателю О. де Бальзаку. Прометей, похитивший, если верить легенде, для людей огонь, стал символом технических и научных достижений цивилизации. Фауста же волновала проблема смысла земного существования и поиска

счастья человека.

Какой выбор сделали бы вы? Аргументируйте своё решение.

4. Известный английский писатель и философ А. Кестлер объяснял острые и неразрешимые социальные конфликты изъянами в генетических механизмах человека. «Не исключено, – писал он, – что человек есть жертва погрешностей в конструировании и просчётов в организации нервной системы, которые толкают его к агрессивности, маниакальным идеям и в конечном счёте – к самоуничтожению».

Согласны ли вы с А. Кестлером? Почему?

5. Русский писатель Ф. М. Достоевский писал: «Провозгласил мир свободу, в последнее время особенно, и что же мы видим в этой свободе ихней: одно лишь рабство и самоубийство!.. Понимая свободу как приумножение и скорее утоление потребностей, искажают природу свою, ибо зарождают в себе много бессмысленных и глупых желаний, привычек и нелепейших выдумок. Живут лишь для зависти друг другу, для плотоугодия и чванства… Спрашиваю я вас: свободен ли такой человек?»

Соответствует ли эта оценка свободы современному представлению о ней? Как бы вы ответили на вопрос писателя?

§ 2. Деятельность в жизни человека

ЧТО ТАКОЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ? Если вы услышите утверждение, что «муравейник есть продукт деятельности муравьев», вам наверняка не захочется с ним согласиться. И вы будете правы. Нельзя муравьям, как, впрочем, и другим животным, приписывать то, что свойственно человеку. Ибо только человеку присуща такая форма взаимодействия с окружающей средой, как деятельность.

Чтобы лучше понять, что такое **человеческая деятельность,** проанализируем это понятие.

Во-первых, деятельность предполагает активность, которая связана с движением, взаимодействием различных предметов (*объектов*). Активность в зависимости от форм движения бывает механической, физической, биологической, социальной и т. д.

Во-вторых, деятельность – это, как уже отмечалось, взаимодействие человека или группы людей с окружающей средой, миром.

В-третьих, это процесс сознательного и целенаправленного изменения человеком мира и самого себя. Человеческая деятельность преобразует мир, улучшает его, но нередко, к сожалению, и ухудшает, портит. Достаточно вспомнить экологическую проблему, к рассмотрению которой мы обратимся при изучении глобальных проблем человечества (см. § 12).

В деятельности человек реализует самого себя. Нет иного способа проявить свои способности, стремления, силы, возможности, кроме деятельности. Один пишет талантливые стихи, другой ремонтирует сложные механизмы, третий выращивает овощи, четвёртый стремится подняться всё выше по служебной лестнице, пятый старается заработать как можно больше денег, шестой все силы и средства отдаёт воспитанию и образованию ребёнка, седьмой добросовестно обслуживает посетителей кафе и т. д.

Поэтому, если мы хотим лучше узнать человека, мы в первую очередь должны понять, какова его деятельность, каков он в этой деятельности, т. е. что и как он делает.

Многие учёные справедливо рассматривают деятельность как основу человеческого существования. В деятельности человек не только добывает средства к жизни, но и развивается как личность, формируется как общественное существо, реализует свои способности и расширяет возможности.

Деятельность сближает людей, объединяет их. Совместная деятельность – это согласованные действия ради достижения

какой-либо общей цели. Общение – это тоже деятельность. Она нередко требует больших душевных затрат. Самая распространённая разновидность деятельности – помощь другим людям, а нередко и взаимопомощь. Древняя мудрость гласит, что отдавать для нравственного человека намного приятнее, чем брать. Есть мнение, что с высочайшим наслаждением самоотдачи не может сравниться радость, которую приносит приобретение или потребление.

ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Деятельность людей может разворачиваться в различных сферах жизни общества, её направленность, содержание, средства бесконечно разнообразны.

Виды деятельности, в которые неизбежно включается каждый человек в процессе своего индивидуального развития, – это игра, общение, учение, труд.

Игра – особый вид деятельности, целью которого является не производство какого-либо материального продукта, а собственно процесс – развлечение, отдых. Игра обычно происходит в условной ситуации, которая, как правило, быстро меняется; в процессе игры используются так называемые замещающие предметы. Она нацелена на удовлетворение интереса её участников и способствует развитию личности, обогащает её, вооружает необходимыми навыками.

Общение – это вид деятельности, при котором происходит обмен идеями и эмоциями. Часто его расширяют, включая обмен и материальными предметами. Такой вид обмена представляет собой коммуникацию – материальную или духовную (информационную).

Учение – это вид деятельности, целью которого является приобретение человеком знаний, умений и навыков. Учение может быть организованным (осуществляется в образовательных учреждениях) и неорганизованным (осуществляется в других видах деятельности как их побочный, дополнительный результат). Учение может приобретать характер самообразования.

Труд – это вид деятельности, которая направлена на достижение практически полезного результата. Характерные черты труда: целесообразность, нацеленность на достижение запрограммированных, ожидаемых результатов, наличие мастерства, умений, знаний, практическая полезность, получение результата, развитие личности, преобразование внешней среды обитания человека.

Особую роль в развитии человека и общества играет творчество. **Творчество** – это вид деятельности, порождающий нечто качественно новое, никогда ранее не существовавшее (например, новая цель, новый результат или новые средства,

новые способы их достижения). Творчество может быть как компонентом какой-либо деятельности человека, так и самостоятельным видом деятельности (например, деятельность учёных, изобретателей, писателей и т. д.). Современная наука признаёт, что любой человек в той или иной мере обладает способностями к творческой деятельности.

В каждом виде деятельности используется особый арсенал средств, операций и методов для достижения поставленных целей. Вместе с тем ни один из видов не существует без взаимодействия друг с другом, что обусловливает системный характер всех сфер общественной жизни.

Различают также деятельность *практическую* и *теоретическую.* В практической деятельности люди непосредственно преобразуют окружающую природу, общество и самих себя. Результатом теоретической деятельности могут стать новые, неизвестные ранее интеллектуальные продукты.

Деятельность по своему характеру может быть *созидательной* (создание материальных и духовных ценностей) или *разрушительной* (войны, нашествия, терроризм). Бывает и так, что в процессе созидательной деятельности (например, строительство электростанций, химических и других предприятий) природе наносится огромный ущерб и разрушается окружающая среда, происходят *катаклизмы.*

СТРУКТУРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. В структуру деятельности входят *субъект* (тот, кто действует, проявляет активность) и *объект* (то, на что она направлена). Взаимодействие субъекта и объекта деятельности и составляет её основное содержание.

Деятельность целенаправленна. Чтобы что-то сделать, сначала надо представить цель, способы её достижения и результат. Далеко не всегда человек осознаёт *мотивы своих действий,* хотя сделать это отнюдь не лишне.

Деятельность складывается из действий. Каждое действие имеет ту же структуру, что и деятельность в целом: осознание цели, мотива, способов и результата. Человеку свойственно оценивать результаты своей деятельности и на основе этой оценки вносить в неё коррективы.

КАКОВА РОЛЬ ПОТРЕБНОСТЕЙ, ИНТЕРЕСОВ И СПОСОБНОСТЕЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ? Активность человека, характер его деятельности обусловлены потребностями. **Потребности** – это состояние индивида, при котором он испытывает нужду в том, что необходимо для его существования и развития. В соответствии с природной и общественной сущностью человека потребности разделяются на *биологические* (потребность в движении, питании, воде,

самосохранении, продолжении рода и т. д.) и *социальные* (потребность в труде, познании, красоте и др.). Потребности лежат в основе интересов и склонностей.

Потребности индивида являются важнейшей характеристикой социальной зрелости человека. Как они сбалансированы, чему человек отдаёт предпочтение в своём потреблении – не это ли важнейший критерий оценки самой личности? Большинство современных обществ являются обществами потребления. Современную Россию также можно причислить именно к этому типу цивилизации, где потребление является важной составляющей культурной модели общества.

Проблемы, возникающие в подобных типах обществ, особенно активно начали обсуждаться во второй половине XX в., в том числе и в СССР. Тогда учёным и социологам в нашей стране представлялось, что западной модели развития можно противопоставить разумное, научно обоснованное потребление. Задача формирования такого отношения к потреблению ставилась системой воспитания, образования и в более широком смысле усилиями регулирующих институтов государства. Практика показала утопичность подобного подхода. Стимулирование человека к труду, общественному успеху зависит от способностей общества промотивировать труд качественным потреблением. Что касается западного общества, как показывает современная ситуация в США, ЕС и других странах со сходной моделью экономик и систем социального обеспечения, возможна другая крайность – это чрезмерный акцент на потреблении в ущерб производству. Опыт экономики США показал, что увеличение потребительских возможностей работника положительно сказывается не только на производительности труда, но и увеличивает тем самым объём производства. Потребление становится локомотивом развития экономик рыночного типа.

Сегодня большинство стран Запада испытывает значительные трудности, поскольку их экономика была основана на кредите. Чрезмерное кредитование с целью стимулировать потребление привело к кризису банковской системы, а затем и всей системы регулирующих механизмов экономики. Целые государства стоят на пороге банкротства, не способны более справляться с искусственно завышенными потребностями своих граждан.

Российская экономика пока не столкнулась с подобными проблемами, так как значительная часть населения не может похвастаться достойным уровнем удовлетворения материальных, физиологических и духовных потребностей. Однако всё возрастающие темпы роста экономики, рост уровня доходов

граждан могут в скором времени породить подобную проблему. В этой связи уместно сказать и о цивилизационных особенностях, присущих России. Культурные традиции нашей страны никогда не рассматривали человека исключительно как потребителя. Более того, и православие, и ислам осуждают культ потребительства. Современное российское общество призвано найти оптимальную модель потребительской культуры, которая, с одной стороны, не препятствовала бы развитию самого человека с его возрастающими и усложняющимися потребностями, а с другой – не повторяла ошибок в этой важной для человека сфере.

Под **интересами** принято понимать такое отношение к предмету, которое создаёт устойчивое желание, стремление обращать внимание только на него. Когда мы говорим, что у человека есть, например, интерес к кино, это значит, что он старается регулярно следить за кинопремьерами, читать специальные книги и журналы, обсуждать просмотренные фильмы и т. д.

Интересы – важнейший компонент личностной структуры. Направленность интересов человека на то или иное в сфере общественной жизни характеризует человека с профессиональной, политической или иной точки зрения. Важно отметить, что основные противоречия, связанные с распределением общественных благ, ролью в политическом процессе, социальном статусе и престиже, напрямую определяются интересами людей. Учёт и возможная гармонизация общественных интересов – важнейшая задача любого из исторически существующих обществ. Если же подобного учёта интересов различных групп населения и отдельных личностей не проводилось, то это всегда порождало проблемы, а иногда и общественные кризисы, социальные потрясения, революции.

От интересов следует отличать **склонности.** Интерес выражает направленность на определённый предмет, а склонность – на определённую деятельность. Не всегда интерес сочетается со склонностью (многое зависит от степени доступности той или иной деятельности). Например, интерес к кино не обязательно влечёт за собой возможность работать в качестве кинорежиссёра, актёра или оператора. А вот интерес к шахматам возникает вместе со склонностью играть в шахматы.

Интересы и склонности человека выражают направленность его личности, которая во многом определяет жизненный путь, характер деятельности и т. д.

Успех человека в той или иной области жизнедеятельности определяется уровнем развития способностей – организаторских,

педагогических, технических, художественных и др. **Способности** – это психические свойства, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо деятельности. Способности – это и наблюдательность, и зрительная и эмоциональная память, и техническое воображение, и музыкальный слух, и многие другие качества.

Природные (врождённые) задатки способностей (например, сила, равновесие и подвижность процессов возбуждения и торможения, другие анатомо-физиологические особенности) называются **одарённостью.** Одарённость есть лишь природная предпосылка способностей. Они, в свою очередь, выражаются в мастерстве, которое приобретается в процессе жизненного опыта и воспитания. Развитие способностей одарённого человека происходит в том случае, если у него обнаруживаются устойчивая склонность и любовь к какому-либо делу. Помогает развитию способностей и общая работоспособность человека, умение трудиться, упорно добиваясь желаемого результата. Высший уровень развития способностей называется **талантом** к данной деятельности.

Способности человека – результат общественного развития и его главное условие. Развитие производства всегда находилось в прямой зависимости от развития самых разнообразных способностей человека – и не только в трудовой, но и в иных сферах человеческой деятельности. Уровень развития способностей человека, в свою очередь, определял возможности развития, совершенствования и повышения уровня производства в любом обществе.

Способности человека формируются всей совокупностью общественных институтов. И семья, и сфера дошкольного образования, и то, что мы называем сферой культурного досуга человека, оказывают прямое воздействие на качество и зрелость человеческих способностей. Любые ошибки, общественные и экономические кризисы способны оказать негативное воздействие на этот важнейший компонент человеческой сущности. Современная практика показывает, что чрезмерное увлечение развитием одного качества личности, к примеру, такого важного, как освоение современных информационных технологий, может ограничить развитие любых других способностей и навыков. Навык работы руками, как свидетельствуют психологи, является основой развития умственных способностей человека.

Информационное общество, в котором мы живём, предъявляет новые требования к развитию способностей личности. Оказаться конкурентоспособным в современном мире – значит выработать способности, которые будут востребованы

обществом и сейчас, и в обозримом будущем. Общественный прогресс с постоянной сменой циклов производства ускоряется, соответственно время на переподготовку, развитие новых способностей будет постоянно сокращаться.

КАК СООТНОСЯТСЯ СВОБОДА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА? «Я верю в свободу, в право человека быть самим собой, отстаивать себя и давать отпор всем тем, кто мешает ему состояться. Но свобода – это нечто большее, чем отсутствие притеснения. Свобода – это не только „свобода от“. Это „свобода для“ – свобода стать независимым, свобода чувствовать своё бытие, а не обладать вещами или командовать людьми». Эти рассуждения психолога Э. Фромма (1900–1980) вводят нас в непростую проблему свободы человека и его ответственности перед самим собой и обществом.

Человеку свойственно стремиться к максимальной свободе в своей деятельности. Некоторые люди пытаются вести себя по принципу: «С какой это стати я буду подчиняться правилам, которые придумали сами люди? Возможность ошибок в процессе составления правил велика. Многие правила, нормы несовершенны. Пожалуй, не буду обращать на них внимания». Другие, наоборот, настолько привязаны к нормам и правилам, регламентирующим деятельность и поведение в обществе, что уже не могут выйти за рамки необходимости дозволенного. Деятельность и тех и других, как свидетельствует опыт, непродуктивна.

Философы чаще всего характеризуют свободу как возможность выбора. Если у человека есть возможность выбрать ту или иную модель поведения и действий, он свободен. Легко проследить, как действует этот фактор свободы деятельности на примере трёх важнейших элементов деятельности: условия деятельности, цель деятельности и средства для её достижения. Если возможен выбор, то человек самостоятельно определяет не только цель деятельности и средства её достижения, но и условия, при которых она осуществляется наиболее продуктивно. В этом случае человек может выразить в своей активности особенности личности. Свобода самовыражения – залог творчества.

Но возможности выбора не беспредельны. Условия, цели и средства деятельности ограничены объективными, закономерными, естественными связями между ними. Например, глупо летом ставить цель покататься на лыжах, а зимой – пойти собирать грибы. Существует объективная связь между целью и средствами её достижения. Вряд ли, скажем, удастся наколоть дрова с помощью молотка и разжечь костёр из железных прутьев.

Это простые примеры ограничений, которые накладывает на нашу деятельность природа. И мы легко миримся с такими ограничениями.

Другое дело социальные ограничения. Допустим, вы хотите написать о злоупотреблениях начальства, а вашу заметку под благовидным предлогом не соглашаются напечатать ни в одной газете. Вы хотите открыть своё дело, но на пути его оформления встречаете массу препятствий. Вам хотелось бы ездить на работу на личной машине, но вы не можете заработать достаточное количество денег для её покупки. Вы мечтаете подарить любимому человеку дорогую вещь, но вашего заработка едва хватает на самое необходимое: питание, оплату жилья, одежду. Следовательно, в данном случае общество, в котором вы живёте, не предоставляет вам возможностей для свободного личного выбора.

Однако трудно представить себе общество, в котором возможности выбора были бы безграничными. Даже в демократическом государстве равенство прав не гарантирует равенства возможностей выбора. Свободное общество, таким образом, предоставляет не безграничный диапазон возможностей выбора, а возможность всем гражданам выбирать в рамках предоставляемого обществом диапазона реальных предложений.

Высшая ступень свободы – это свобода созидания, возможность не только выбирать то, что предлагает общество, но и создавать новые ценности. Свобода творчества представляет собой свободу ставить новые цели, создавать новые средства и более современные условия деятельности.

НУЖНА ЛИ ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЧЕЛОВЕКУ ВОЛЯ? Представим себе, что для какой-то деятельности имеются все предпосылки: на основе потребности сформировался мотив, определена цель, продуманы средства её достижения. Остаётся приступить к действиям, но… Что-то не получается: нет настроения, болит голова. Но проходит время, и деятельность всё-таки начинается. Благодаря чему? Благодаря тому, что была подключена, вступила в действие воля.

Воля – это та сторона психики, которая проявляется в сознательных и целенаправленных действиях. Волевыми являются действия, связанные с преодолением внутренних и внешних препятствий. Воля – это вместе с тем и власть над собой, управление своими действиями, сознательное регулирование поведения. Внутренние препятствия часто являются следствием столкновения противоречащих друг другу побуждений: хочется отдохнуть, но надо заниматься; хочется досмотреть футбольный матч, но надо идти на работу и т. д.

Проявить волю – значит заставить себя сделать то, что необходимо, подавить те влечения и желания, которые этому мешают. Преодолеть внешние препятствия так же непросто, как и преодолеть внутренние. Трудности в учении, неудачи на работе, семейные неурядицы – это и многое другое способно выбить из колеи, сделать недееспособным безвольного человека. Тот же, кто обладает волей, умеет добиваться поставленной цели, доводить дело до конца, несмотря на самые серьёзные внешние препятствия. Воля тесно связана с чувствами, которые являются её двигателем, но воля также помогает справиться с эмоциями, взять их под контроль. Волевые действия человека непременно обдуманы, всесторонне взвешены. *Импульсивность* действий и поступков слабо сочетается с волей.

Можно выделить две основные стадии волевого действия: подготовительную («мысленное действие», заканчивающееся принятием решения) и завершающую («фактическое действие», заключающееся в исполнении принятого решения). В психологии выделяют такие волевые качества человека, как сознательность решений и действий, решительность, владение собой, энергия и настойчивость.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Известна притча о трёх рабочих, кативших тачки с кирпичом. Прохожий спросил каждого из них, что тот делает. «Не видишь разве, – ответил первый, – кирпич вожу». «На хлеб семье зарабатываю», – ответил второй. А третий сказал: «Храм строю».

Как вы думаете, они выполняли одну и ту же деятельность? Или это были разные виды деятельности, которые реализовались в одинаковых действиях? Поясните своё мнение.

2. Как вы понимаете слова знаменитого французского лётчика и писателя А. де Сент-Экзюпери: «Самая большая роскошь на свете – это роскошь человеческого общения»?

Разделяете ли вы его точку зрения? Аргументируйте свой ответ.

3. Как вы думаете, являются ли деятельностью следующие события:

а) человек отдёргивает руку, притронувшись к горячему предмету;

б) человек, приветствуя знакомого, приподнимает шляпу;

в) мужчина при встрече целует даме руку;

г) оскорблённая женщина даёт пощёчину обидчику?

Поясните своё мнение.

4. Э. Берн, автор книги-бестселлера «Игры, в которые играют люди», утверждал: «Азартнее всего играют те, кто утратил душевный покой».

Как вы думаете, что имел в виду знаменитый психолог?

5. К. Кастанеда считал, что «воля – это то, что заставляет тебя побеждать, когда твой рассудок говорит тебе, что ты повержен».

Согласны ли вы с этим утверждением? Приведите примеры из реальной жизни и художественных произведений, которые подтверждают или опровергают эти слова.

§ 3. Смысл жизни

В ЧЁМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СМЫСЛ ЖИЗНИ? Вспомним прочитанные нами произведения классической русской литературы. Какие вопросы пытаются решить многие их персонажи? Как жить? Ради чего жить? В чём смысл существования? Поиски смысла жизни редко увенчиваются полным успехом. Некоторые поистине обретают смысл жизни только в его постоянных поисках. Это действительно мучительный процесс – поиск и осознание того, ради чего стоит жить.

Рассматриваемый вопрос относится к одному из самых сложных в жизни каждого. В краткой форме осознание смысла жизни можно определить как осознание человеком высокого значения самого факта своего существования в этом мире, его непреходящей ценности, определения своей предназначенности. Само слово «смысл» (т. е. разумное основание, разум) выводит это понятие за рамки мелкого, корыстного, безнравственного. Рассуждая о смысле жизни, необходимо помнить, что это – высокое понятие. Субъективно для самого человека смысл жизни воспринимается как её оправдание, доказательство, что она не прошла зря.

Многие люди обретают смысл жизни в скромном, ответственном, честном исполнении долга труженика, семьянина. Отдавая свои силы другим, они чувствуют, что проживают жизнь со смыслом, причём смыслом высоким.

Значительно чаще размышляют о смысле жизни люди, занимающиеся интеллектуальным трудом. У некоторых из них высокие требования к жизни, желание не только дать, но и получить (в качестве воздаяния за талант, упорный творческий труд). Одни стремятся к открытиям в науке, другие – к известности, славе, третьи – к власти, четвёртые – к богатству и т. д. У многих смысл жизни замещается её целью. Люди часто путают эти близкие, но отнюдь не тождественные по значению понятия.

Цель конкретна, её достижение выражается в определённом, часто материальном результате. Смысл жизни не столь конкретен – это процесс, нечто длящееся. Например, служение Родине, семье, идее, Богу. Цель может быть как положительной, так и отрицательной, а смысл жизни трудно представить в виде, скажем, желания любой ценой разбогатеть. Отличие смысла жизни от её цели заключается и в том, что смысл жизни определяется тем, для чего сам человек может быть нужен,

полезен (чему-то и кому-то), чему он может отдать свои способности и умения, не думая о вознаграждении. А цель жизни чаще всего включает достижение (присвоение) чего-то, воздаяние за какие-то действия, даже самые благородные. Цель может перейти в смысл жизни в том случае, если она становится длящимся процессом и воспринимается человеком именно как высокий смысл жизни.

Существует мнение, что смысл жизни человека заключается в достижении полного и нерушимого счастья: «Человек создан для счастья, как птица для полёта». Действительно, стремление к счастью – одно из свойств человеческой натуры. Человек всегда стремится к счастью. Это стремление объективно. Другое дело – представление каждого конкретного человека о счастье (в словарях это понятие определяется как «состояние полного удовлетворения, успех, удача»). Для одного человека – это способность понять тайну бытия, открытие закона природы, а для бродяжки Шуры Балаганова из романа И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой телёнок» – несколько тысяч рублей. Однако по отношению к счастью существуют и другие мнения. Так, в дневниках поэта В. А. Жуковского есть замечание: «Счастье не цель жизни». А. С. Пушкин высказал своё мнение по этому вопросу в поэтической форме: «На свете счастья нет, но есть покой и воля».

В последнее время средствами массовой информации (СМИ) проводится активная ориентация россиян на западные, главным образом американские, ценности. Западное общество – это общество потребления. Естественное желание человека быть счастливым возведено в культ: «Будь счастливым во что бы то ни стало!», «Будь удачлив, имей успех!». Счастье понимается прежде всего как материальное благополучие. В западном обществе этому способствуют экономические факторы: высокая зарплата, возможность купить дорогие вещи в кредит и т. д. Средства массовой информации активно рекламируют стандарты успеха. В моде – молодость и красота. Вот и получается, что погоня за счастьем (во что бы то ни стало!) делает многих людей несчастными. Они не выдерживают предложенной обществом гонки за призрачными ценностями, страдают от несоответствия рекламируемых стандартов реальной жизни.

В вопросе о том, каков должен быть смысл жизни, вряд ли возможно добиться согласия.

Для гедонистов (гр. hedone – наслаждение) смысл жизни в получении как можно большего числа удовольствий.

Для бедняка смысл жизни в том, чтобы не умереть от голода и холода.

Для верующего смысл жизни в служении Богу, следовании его заповедям, спасении души.

Для людей, ставших на стезю творчества, смысл жизни в самом процессе создания художественных произведений.

Для общественных деятелей смысл их бытия в преобразовании общества, улучшении условий жизни окружающих людей.

Для людей, настроенных патриотически, смысл жизни в служении Родине, укреплении государства, защите Отечества.

Каждый выбирает свой смысл жизни и свой путь. Ориентиром в этом человеку служат нравственные идеалы, вера в высшую справедливость. Следовательно, выбор жизненного пути и определение смысла жизни есть во многом результат нравственного выбора.

НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР. Это акт нравственной деятельности, нравственного поиска. **Нравственный выбор** заключается в сознательном предпочтении определённой системы жизненных ценностей, линии поведения (для чего человек принимает моральное решение и старается его реализовать). Нравственный выбор делают (являются его субъектами) индивид, коллектив (группа) людей, общество в целом. Нередко нравственный выбор индивида воплощает в себе существенные черты моральных предпочтений коллектива или всего общества. Особенно сложен и важен нравственный выбор в конфликтных ситуациях, возникающих в системе отношений «человек – общество», «человек – человек», «человек – его совесть». Выход из противостояния различных ценностей и норм в гражданском обществе должен осуществляться на основе принципов справедливости, добра, ответственности, терпимости.

СМЫСЛ ЖИЗНИ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ. Положительная направленность личности складывается не только благодаря нравственному выбору и другим самостоятельным усилиям человека. Если общество, например, допускает в массовом масштабе антиобщественные средства и способы достижения людьми своих целей, то человеку трудно осуществить нравственный выбор; и наоборот, здоровое общество активно способствует положительному развитию личности. Сложный процесс приобщения молодёжи к условиям социального бытия на основе принятых в обществе ценностей называется социализацией.

Социализация в самом общем смысле представляет собой приобщение человека (прежде всего молодого) к самостоятельной жизни в обществе в соответствии с его требованиями, правилами, нормами. При этом человек выполняет одну из социальных ролей

– ту, которую он сам выбрал, либо ту, которую жизнь предоставила ему вопреки его планам и желаниям. Если роль выбрана самим человеком, процесс социализации идёт параллельно с обретением им смысла жизни. Социализация включает элементы как стихийного воздействия, так и целенаправленного влияния, которое чаще всего трактуется как воспитание. Его принято считать ведущим и определяющим началом социализации, целенаправленным формированием личности.

Существуют два основных варианта социализации человека – *институционализированная* (целенаправленная) и *спонтанная.* Основными средствами социализации всегда являлись общественные институты, такие как семья, учебные заведения всех уровней, церковь, различные общественные объединения. В современном информационном обществе особую роль играют средства массовой информации (СМИ), особенно те, которые основаны на новейших информационно-коммуникационных технологиях. Телевидение и Интернет оказывают всё большее влияние на приобщение человека к определённым ценностям и нормам поведения.

Особенностью развития демократического общества является всё возрастающая свобода выбора. Общество в наши дни не является абсолютным регулятором, арбитром, контролёром или цензором. Социализация личности проходит в значительной степени спонтанно. Государство также ушло из многих сфер, где происходит социализация. Частная жизнь человека, его семья, круг друзей, сфера досуга, а в немалой степени обучение и трудовая деятельность освобождены от жёсткой государственной опеки. Однако наряду со спонтанностью осуществляется и целенаправленное воздействие на человека. Государство и общество оставляют за собой право регулировать и направлять человека в политическом, правовом, а также воспитательном процессе. И это вполне оправданно, так как игнорирование такой важной области человеческой деятельности, как социализация молодёжи, может породить проблемы в процессе формирования гражданской ответственности, политически и общественно зрелой личности.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Сравните высказывания о смысле жизни. Что их объединяет, а в чём вы видите различия в позиции авторов? Какое из высказываний вам нравится больше всего? Почему?

«Жизнь – не страдание и не наслаждение, а дело, которое мы обязаны делать и честно довести его до конца» (*А. де Токвиль*).

«Стремись не к тому, чтобы добиться успеха, а к тому, чтобы твоя жизнь имела смысл» (*А. Эйнштейн*).

«Жизнь – это риск. Только попадая в рискованные ситуации, мы продолжаем расти. И одна из самых рискованных ситуаций, на которые мы можем отважиться, – это риск полюбить, риск оказаться уязвимым, риск позволить себе открыться перед другим человеком, не боясь ни боли, ни обид» (*А. Хаффингтон*).

«В чём смысл жизни? Служить другим и делать добро» (*Аристотель*).

«Бояться надо не смерти, а пустой жизни» (*Б. Брехт*).

2. Отметьте, что из перечисленного ниже можно отнести к смыслу жизни (С), а что – к её цели (Ц):

а) купить автомобиль;
б) поставить детей на ноги;
в) посвятить свою жизнь добру;
г) побывать в Париже;
д) найти клад и раздать его бедным;
е) стать великим поэтом;
ж) выйти замуж за олигарха;
з) бороться за торжество справедливости.

Объясните свой выбор.

3. «Цель, которую человек преследует, – всегда скрыта. Девушка, мечтающая о замужестве, грезит о чём-то совершенно ей неведомом. Молодой человек, жаждущий славы, не знает, что такое слава. То, что даёт смысл нашим поступкам, всегда для нас – нечто тотально неведомое».

Как вы понимаете эти слова одного из наиболее интересных и читаемых писателей конца XX в. М. Кундеры? Попытайтесь сформулировать свои жизненные цели и оценить, насколько хорошо вы представляете, чего хотите.

4. Нравственные оценки отношения к вещам, особенно к модным, могут даваться либо в связи с наличными возможностями их приобретения, либо вне такой связи. В сравнительно простом случае возможны три оценки: положительная, отрицательная или нейтральная. Например, надо модно одеваться:

а) надо, но заработаю сам;
б) надо, но купить должны родители;
в) нет и не надо, потому что (или всё равно) купить не на что;

г) нет и не надо, потому что достаточно того, что есть.

Какая из этих оценок для вас предпочтительнее? Какие ценностные ориентации прямо противоположны ценностным ориентациям потребительства?

5. Приведите примеры из своей жизни и жизни своих друзей, которые могли бы служить иллюстрацией институционализированного (целенаправленного) и спонтанного влияния на процесс социализации.

§ 4. Сознание, познание, знание

СОЗНАНИЕ. Французскому философу Р. Декарту (1596–1650) принадлежит известное высказывание: «Я мыслю, следовательно, существую». Он полагал, что мышление составляет основу человеческого сознания. Идеи философа легли в основу существующего до сих пор у специалистов представления о сознании как о функции мозга. Учёные, придерживающиеся этих взглядов, исследуют прежде всего структуру и деятельность человеческого головного мозга.

Однако у этой точки зрения есть оппоненты. Они считают, что нельзя игнорировать и общественную природу сознания. Человек, его сознание развиваются в тесном контакте с окружающей социальной и природной средой. Бытие во многом определяет сознание, в котором это бытие и отражается. Следовательно, особенности сознания, утверждают они, нужно искать во внешнем мире, в деятельности человека.

В определённой степени оба эти подхода примиряет философия. Так, например, великий немецкий философ XIX в. Г. Гегель исходил из того, что сознание личности связано с объектом и определяется историческими формами общественной жизни.

Таким образом, можно сказать, что сознание – высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности. Сознание представляет собой совокупность психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия. В историческом процессе трудовая и общественно-производственная деятельность определила конкретные этапы становления человеческого сознания.

Обычно различают три формы сознания – *индивидуальное, групповое* и *общественное.* Первые две формы изучает психология. Третью – философия и социология. Об индивидуальном сознании мы говорили выше. О групповом – поговорим в связи с проблемой малых и больших групп (см. § 10). Формами общественного сознания, как вы уже знаете, являются наука, политика, философия, религия и т. д.

Говоря об индивидуальном сознании, следует кратко коснуться вопроса о таком феномене, как самосознание. Оно представляет собой оценку человеком самого себя как мыслящего, чувствующего и деятельного существа. Самосознание осуществляется путём *рефлексии.* На основе самосознания человек регулирует свои эмоциональные оценки окружающего мира, свою

деятельность. Нужно стремиться к объективным результатам самосознания. Однако бывают неадекватные *самооценки* — завышенные или заниженные, не соответствующие реальным качествам, свойствам, способностям индивида. Они приводят, как правило, к негативным результатам в деятельности и поведении. Нередко такие не соответствующие реальным ситуациям и условиям самооценки определяют конфликт индивида и социальных норм, устанавливаемых обществом.

ПОЗНАНИЕ И ЗНАНИЕ. Согласно мнению Аристотеля (384–322 до н. э.) и многих его последователей, все люди склонны к познанию. Практическая деятельность человека в качестве своей важнейшей составной части включает познание. Чтобы как-то обращаться с вещью (в широком смысле слова), преобразовывать её, плодотворно пользоваться ею, необходимо знать, что она собой представляет, какова её сущность. А сущность вещи открывается с помощью познания, т. е. путём приобретения знаний. Знания, таким образом, являются результатом познания. В целом же **познание** – это активное отражение действительности в сознании человека, процесс постижения им новых фактов, явлений, законов действительности.

Основными объектами познания являются окружающий человека мир и он сам со всеми своими особенностями. Макро– и микромир (*макро-* и *микрокосм*) как объекты познания гораздо объёмнее человека (поэтому и наук, изучающих окружающий нас мир, больше, чем наук о человеке). Но сложность и трудность познания человека ничуть не уступают сложности и трудности постижения тайн природных и социальных объектов, а в чём-то и превосходят их. Можно с определённой долей уверенности сказать, что наука как главный инструмент познания, достигнув необычайных успехов в открытии материального мира, испытывает, как уже отмечалось, большие трудности в постижении открытой системы под названием «человек».

Психология, физиология, медицина и другие науки о человеке накопили множество данных о его возможностях и биологических механизмах, о его простейших реакциях, отклонениях в физическом развитии и т. п. Но они пока не могут удовлетворительно ответить на вопросы о том, какие глубинные процессы составляют содержание сознания и подсознания, какие силы влияют на внутренние побуждения человеческого поведения, выбор целей деятельности, каковы скрытые причины как нравственного, так и аморального, преступного поведения и т. д. В познании человека на помощь науке пришли литература и искусство. В классических художественных произведениях талант, мастерство и интуиция их творцов открывают тайны духа,

нюансы разнообразных отношений и поведения человека.

Начало процесса познания и, следовательно, один из источников знания – ощущения и восприятия. Ощущения возникают под влиянием действия внешних раздражителей (запахи, звуковые и световые волны и т. д.) на органы чувств – зрение, слух, вкус, обоняние и осязание, а также под воздействием внутренних процессов в организме, например сокращения мускулов, пищеварения и др.

Таким образом, **ощущения** – это образы, отражения, копии, «снимки» отдельных свойств предметов и явлений объективного мира. Однако человек, как правило, воспринимает и осмысливает не только отдельные стороны познаваемого. Ему важно воспринять предмет как единое целое. Этому способствует **восприятие,** т. е. целостный образ предмета, воздействующего на органы чувств. Так, ощущения «говорят» нам о предмете, который мы держим в руках, что он – нетяжёлый, круглый, красно-жёлтый, твёрдый, душистый, кисло-сладкий на вкус. А восприятие «подсказывает»: это – яблоко. Разумеется, это самый банальный пример. В действительности восприятие в процессе познания новых предметов и явлений происходит с помощью совершенных приборов, инструментов, аппаратов (телескоп, микроскоп, компьютер, томограф и т. п.). Они неизмеримо расширяют возможности человеческого восприятия.

Познание не ограничивается ощущениями и восприятиями. На их основе в мозгу человека возникают представления, включаются механизмы воображения. Образ познаваемого предмета не исчезает бесследно, он остаётся в памяти. **Память** является способностью мозга запечатлевать, сохранять воздействие внешней среды и в нужный момент воспроизводить её. Без памяти, следовательно, познание невозможно. Когда-либо воспринятые предметы и явления оставляют в мозгу свои «следы». По ним-то человек и восстанавливает, когда ему нужно, образы предметов и явлений, которые когда-то воздействовали на его органы чувств. Эти образы называются **представлениями.** Часто можно слышать: «Ты имеешь об этом представление?», «Есть ли у тебя элементарные знания об этом?».

Но порой человек комбинирует свои представления. Их сочетания могут быть весьма неожиданными, такими, каких нет в действительности. Это достигается с помощью (и является результатом) **воображения.**

Особое место в познании занимает **моделирование,** исследование объектов познания на их моделях, являющихся упрощённым представлением реально существующих предметов и явлений (живых и неживых систем, инженерных конструкций,

разнообразных процессов – физических, химических, биологических, социальных) и конструируемых объектов (для определения, уточнения их характеристик, рационализации способов их построения и т. п.).

Но познание не останавливается и на этом. Оно идёт дальше. На помощь приходит мышление – сложнейший вид психической деятельности человека.

МЫШЛЕНИЕ. Мышление представляет собой *рефлекторную деятельность,* обусловленную воздействием сигналов, поступающих из окружающего мира, на наши органы чувств. Этапы этой деятельности: ощущение – восприятие – понятие – воображение. Здесь следует уточнить: восприятие возможно без мышления, однако мышление без них невозможно. Мышление начинается с проблемной ситуации, с вопроса, либо поставленного самим мыслящим, либо заданного ему кем-то или чем-то. Это вторая существенная составляющая мышления. И наконец, мышление представляет собой взаимодействие с воплощённой, закреплённой в слове системой знания, являясь, таким образом, понятийным мышлением.

Итак, **мышление** – это взаимодействие познающего субъекта с объективным миром, с познаваемым объектом, в ходе которого осуществляется аналитико-синтетическая деятельность, начинающаяся с проблемной ситуации, с воплощённой в слове системой знания (понятийное мышление). Мышление – это опосредованное и обобщённое отражение в мозгу человека существенных свойств, причинных отношений и закономерных связей вещей. Опосредованный характер мышления заключается в том, что познающий человек с помощью мышления проникает в скрытые свойства, связи и отношения предметов.

Обобщение есть процесс мышления, который заключается в том, что человек от мыслей об отдельных предметах или их группах переходит к мыслям о более широком круге предметов и выделяет, подчёркивает те, которые характеризуют всю группу. Например, чтобы образовать понятие «дерево», необходимо обобщить основные признаки таких растений, как берёза, ель, сосна, яблоня, кипарис и других, отвлекаясь при этом от несущественных признаков (наличие мха на деревьях, их точные размеры и т. д.). Этот процесс отвлечения от данных признаков и мысленное выделение одних лишь существенных особенностей данной группы предметов называется абстракцией.

Мышление – это активный процесс: объект как бы предъявляется сознанию. Мышление всегда протекает на уровне осознанного, т. е. является процессом осознаваемым.

Мышление невозможно без анализа, синтеза и сравнения.

Анализ как приём мышления есть мысленное разложение предмета на составляющие его части или стороны. Это помогает зримо представить как бы совокупность названий того, из чего состоит предмет, конкретизировать его свойства, делает познание реальным, доступным для человека процессом. Но нельзя познать сущность предмета, только разлагая его на составляющие стороны. Необходимо установить связи между ними. Сделать это помогает синтез. **Синтез,** таким образом, есть мысленное объединение расчленяемых анализом элементов.

Важнейший приём мышления – сравнение. Чтобы узнать, что представляет собой тот или иной предмет, необходимо сопоставить его с другими предметами, выявить сходство или различие между ними. Следовательно, **сравнение** есть установление сходства или различия предметов.

В процессе мышления человек постепенно открывал в окружающем мире всё большее количество законов, т. е. главных, повторяющихся, устойчивых связей вещей. Сформулировав законы и используя их в дальнейшем познании, человек стал активно воздействовать на природу и общественную жизнь.

Основными формами мышления являются понятия, а также суждения и умозаключения.

Уточним, что **понятие** – это мысль, отражающая предметы в их общих и существенных признаках. Если представление – образ предмета, то понятие – это мысль о предмете. С помощью понятий человек проникает в такие стороны познаваемого предмета, какие недоступны ощущениям, восприятиям и представлениям. Так, человек не в состоянии воспринять скорость света, процессы, происходящие в мозгу. Но он может отразить эти явления с помощью понятий, которые существуют в голове человека не изолированно, а в связи друг с другом, т. е. в виде суждений.

Суждение – это такая форма мысли, в которой с помощью связи понятий утверждается или отрицается что-либо о чём-либо. В речи суждения выражаются в виде предложений. Например, «Волга впадает в Каспийское море». Суждение можно вывести как на основе непосредственного наблюдения, так и опосредованным путём – с помощью умозаключения.

Умозаключение – это процесс мышления, позволяющий из двух или нескольких суждений вывести новое суждение. Типичное умозаключение: все металлы проводят электричество; медь – металл; следовательно, медь проводит электричество.

Мышление неразрывно связано с речью, которая является формой общения посредством языка (системы знаков, которая существует и реализуется через речь). Речь не только средство

общения между людьми, но и орудие мышления. Человек мыслит словами. **Речь** – универсальное средство формирования и выражения мысли. Мышление совершается на основе языка, который активно участвует в самом процессе мышления. С помощью языка мысль не только формулируется, но и формируется. Например, писатель, работая над формой изложения мысли, совершенствует и уточняет саму мысль. Речь имеет внешнее (звуковое и письменное) и внутреннее выражение. Внутренний беззвучный речевой процесс, при помощи которого мы мыслим, называется внутренней речью. Часто встречается ситуация, когда человек говорит: «Всё понимаю, а сказать не могу». Это свидетельствует не о том, что может быть мышление без речи, а лишь о том, что у данного человека отсутствуют развитые навыки перевода внутренней речи во внешнюю.

УРОВНИ ПОЗНАНИЯ. Познание не является чем-то внешним по отношению к человеку. Оно обусловлено его потребностями: врождённой любознательностью, стремлением к освоению окружающей действительности, внутреннего мира.

Есть два основных уровня (пути) научного познания: *эмпирический* и *теоретический.* В первом случае обнаруживаются новые факты и тенденции, делаются первоначальные обобщения. Во втором – формулируются общие закономерности, создаются стройные концепции и теории.

В обществознании на первом уровне велики достижения социологии, а на втором – в течение долгого времени главную роль играет философия как высшая область теоретического познания прежде всего социальных явлений, как система взглядов, идей о мире, месте и роли в нём человека. Для философии характерны такие приёмы познания, как анализ, синтез, сравнение, дедукция и индукция. **Дедукция** – это логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным выводам, а **индукция** – логический вывод, умозаключение от частного к общему. В философии также принято различать три уровня отражения действительности: *обыденное сознание; метафизическое сознание] спекулятивное* (лат. speculatio – наблюдаю, созерцаю) или собственно *научное сознание.* На первом уровне человек следует традиции и индивидуальному опыту. На втором он руководствуется знанием, накопленным в виде законов, в результате процесса получения образования. На третьем уровне человек способен к синтезу знания, переходу к новому, самостоятельному знанию, что и является собственно научным знанием о мире.

Большую роль в процессе познания играет интуиция человека. **Интуиция** – это «непосредственное усмотрение», т. е.

знание, возникающее без осознания путей и условий его получения, это некое озарение, приходящее к человеку, который, как правило, квалифицированно, упорно и систематически осваивает ту или иную область действительности. Сторонники преувеличения роли интуиции в познании – *интуитивизма* — трактуют интуицию как первопричину творческого акта, единственное средство познания.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Мир бесконечен, и мы никогда не сможем познать его до конца. Следует ли отсюда, что мир непознаваем?

2. На вопрос: «Смог бы человек познать больше, если бы у него было больше органов чувств?» – есть ответ: «Нет, у человека столько органов чувств, сколько ему необходимо для познания».

Согласны ли вы с таким ответом?

3. Поставив себе целью изучить, оказывает ли электричество какое-либо воздействие на магнитную стрелку вблизи провода с током, А. Ампер обнаружил, что она поворачивается. Исходя из этого открытия, он высказал мысль, что магнетизм Земли вызван токами, обтекающими Землю в направлении с запада на восток. Далее он пришёл к общему выводу, что магнитные свойства любого тела определяются замкнутыми электрическими токами внутри него. В каких формах происходило движение мысли учёного?

4. В произведении И. С. Тургенева «Рудин» мы читаем: «„Почему же верите вы в факты?“ – „Как почему? Вот прекрасно! Факты, дело известное, всякий знает, что такое факты… Я сужу о них по опыту, по собственному чувству“. – „Да разве чувство не может обмануть вас! Чувство вам говорит, что Солнце вокруг Земли ходит… или, может быть, вы не согласны с Коперником?“»

Вмешайтесь в спор Рудина и Пегасова и выскажите своё мнение о природе факта. Можно ли факты оценивать при помощи понятий «истина», «ложь», «заблуждение»?

5. Какие методы познания использовались в следующих случаях?

а) В начале XIX в. в Англии готовился к спуску на воду мощный военный корабль «Каптен». Инженер Э. Рид сделал уменьшенную копию этого судна и провёл испытания на плавучесть. Результаты этих опытов показали, что строящееся судно будет плохо держаться на волне и может затонуть даже во время несильного

шторма. Однако адмиралы не поверили инженеру. Вскоре после спуска на воду «Каптен» затонул, перевернувшись; погибло 533 моряка. В Лондоне установлена мемориальная доска с «вечным порицанием невежественному упрямству лордов Адмиралтейства».

б) Обратив внимание на то, что $4=1+3$; $6=3+3$; $8=5+3$; $10=5+5$, математик К. Гольдбах высказал гипотезу о том, что любое чётное число можно представить в виде суммы двух простых чисел.

§ 5. Научное познание

ФОРМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЗНАНИЯ. У каждой формы общественного сознания есть своя форма знания: у истории – историческое знание, у философии – философское, у экономики – экономическое, у религии – богословское и т. д.

Различают также понятийное знание (в тех областях, которые опираются на точные понятия; это прежде всего научная сфера) и художественно-образное (например, произведения художественной литературы, помимо воздействия на чувства и воображение, нередко сообщают читателям и конкретные знания).

На ранних этапах развития человечества основой знаний были обыденно-практические – простейшие сведения о том, что люди видели вокруг себя.

Однако есть и такие знания, которые скорее затемняют картину мира, нежели проясняют её. Это ненаучные – разрозненные, несистематические знания (например, наблюдение за небесными телами человеком, не имеющим астрономической подготовки); паранаучные – несовместимые с научным знанием (например, телекинез – движение тел «силой воли, ума»). Лженаучные знания (так называемое снятие порчи и т. п.) используют предрассудки людей. Откровенно фантастические знания (например, концепция о том, что Земля полая и мы находимся на её внутренней стороне) также искажают картину мира.

ИСТИНА И ЕЁ КРИТЕРИИ. В процессе познания наступает момент, когда необходимо дать оценку полученным знаниям с точки зрения их ценности, соответствия реальной действительности, т. е. возникает проблема истины и её *критериев*.

На известной картине русского художника Н. Н. Ге изображён Иисус Христос, которому римский прокуратор Иудеи Понтий Пилат задаёт вопрос: «Что есть истина?» Почему этот вопрос обращён к Спасителю? Наверно, потому, что Иисус Христос всей своей жизнью, учением и смертью ради спасения грешного человечества попытался доказать, что истина существует – в широком, философском значении, как объяснение смысла бытия.

Не каждый может в вопросе об истине подняться на философскую высоту. Для многих (философы называют их «наивными реалистами») истина проста: вода кипит при температуре 100 °С, превращается в лёд при 0 °С, Волга впадает в Каспийское море, а автомобиль БМВ дороже и лучше ВАЗа.

«Наивным реалистам» не нужны какие-то особые доказательства того, что все эти утверждения истинны, ибо они сравнивают сказанное с тем, в чём абсолютно уверены, и поэтому не имеют каких-либо сомнений. Но такое «познание истины» определённо недостаточно, поскольку живое созерцание без необходимого теоретического анализа, синтеза и обобщения способно увести познание далеко от истины.

Классический пример – вопрос о том, Солнце ли вращается вокруг Земли или, наоборот, Земля вращается вокруг Солнца. Вспомните, как восприняли открытие польского астронома Н. Коперника (1473–1543) влиятельные служители католической церкви, выражавшие мнение абсолютного большинства сограждан. Ведь «ясно каждому человеку», который без лишнего мудрствования ограничивается только зрительным наблюдением «с Земли», что именно Солнце совершает круги вокруг нашей планеты. И совершенно очевидно тому же «реалисту», что слабый должен подчиняться сильному, бедный – богатому, безоружный – вооружённому, женщина – мужчине и т. д. Все логические возражения на такие «познания» нередко воспринимаются их сторонниками весьма болезненно. А если кто-то из «наивных реалистов» оказывается способным поверить контрдоводам, то у него может возникнуть определённое подозрение, что истины вовсе не существует, если можно так убедительно опровергнуть «совершенно очевидное».

Однако истина существует. **Истина** – это процесс адекватного (верного, правильного) отражения действительности в сознании человека. Есть истины простые («вода кипит при температуре 100 °С»), а есть такие, которые требуют теоретического постижения, серьёзных доказательств, определения критериев. Этим издавна и занимается философия.

Каковы критерии (доказательства, обоснования) истины? Главный, основной критерий истины – опыт, практика. Пока какое-то положение, высказанное в виде теории, концепции, умозаключения, не будет проверено на опыте, не претворится на практике, в реальной жизни, оно остаётся лишь гипотезой (предположением). Важна в этом контексте проверка исторической практикой. Философы обращают внимание не только на соответствие факту, но и логике исторического процесса. Много по этому вопросу было написано Г. Гегелем и К. Марксом.

Есть и другие критерии. Таковым является соответствие законам *логики,* ранее открытым законам природы. Самые убедительные научные теории просты по сути и выражены в лаконичной форме. В точных науках особенно ценятся изящно и

красиво сформулированные концепции. А в физике последних десятилетий критерием истинности (отчасти немного ироническим) стала парадоксальность идеи.

В соответствии с существующей классификацией истины бывают *объективные, абсолютные* и *относительные.*

Объективной истиной является такое знание, которое не зависит от субъекта познания, от человека и человечества. Истинна не природа, она существует объективно. Истинным (объективно) может быть знание человека о ней. Согласившись с тем, что существуют объективные истины, логично задать следующий вопрос: могут ли человеческие представления выражать объективную истину абсолютно, окончательно, или истина возможна только в приблизительном, относительном виде? Иными словами, существуют ли абсолютные истины (т. е. полное, точное, исчерпывающее знание), или все истины относительны (т. е. ограниченны)? Краткий ответ на этот вопрос таков: все объективные истины относительны (казалось бы, что может быть абсолютнее знания того, что вода кипит при температуре 100 ˚С, но, оказывается, высоко в горах кипение начинается при 80 ˚С). Однако каждая относительная истина содержит в себе зерно абсолютной истины. Абсолютная истина складывается из относительных. Чем больше мы добудем относительных истин, тем больше приблизимся к истине абсолютной.

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ. Получение истинного знания, постижение истины является главной целью научного познания.

Научное познание от обыденного постижения окружающего мира отличает объективность, истинность знания, возможность проверить и перепроверить (как правило, с использованием математических расчётов) полученные данные. С помощью научного познания становятся постижимыми явления, связи, отношения, существующие объективно, т. е. независимо от воли и мнений людей. Например, сформулированные в физике законы термодинамики никто не может «отменить», опровергнуть, подвергнуть сомнению, так как они объективны. Даже сами направления научных исследований обусловлены представлениями о той картине мира, которая опирается на объективно полученные, неопровержимые данные. Нельзя назвать истинно научными исследованиями и разработками попытки создать вечный двигатель или философский камень, ибо они противоречат объективной реальности.

Научное познание начинается с формулирования проблемы. Её нередко называют знанием о незнании. Уже само представление о том, что пока неизвестно, но что необходимо и

возможно изучить, сделать понятным и полезным, есть важный этап научной деятельности. Нередко от постановки проблемы до её решения проходят десятилетия и даже столетия, но от этого научная ценность данного этапа исследования не становится меньше.

Далее следует выдвижение гипотезы. Гипотеза предшествует научному исследованию, как бы даёт ему старт. **Гипотеза** – это предположительное суждение о явлениях при недостатке доказанных или наблюдаемых факторов. Важный этап исследования – установление, накопление, отбор фактов. В социальных исследованиях (например, в области истории) ценной формой познания является факт. Заканчиваются многие научные исследования созданием концепций и теорий. **Концепция** – понятие многозначное, его основные значения – идея, замысел, точка зрения, система взглядов, объединённых общей логикой, руководящий принцип, трактовка. В одном ряду с концепцией находится теория, но эта форма научного познания масштабнее концепции. **Теория** – это система основных идей, совокупность объединённых общим принципом научных положений в какой-либо отрасли знания.

Таким образом, результаты научных исследований предстают в виде определённых форм. Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что формами научного познания (т. е. формами научной продукции) являются проблема (вопрос), гипотеза, концепция, теория.

Научное познание выработало систему методов научных исследований. **Метод** – это средство познания объекта изучения. Среди научных методов выделяются *эмпирические* и *теоретические.* К эмпирическим относятся эксперимент, наблюдение, сравнение и другие методы, к теоретическим – индукция, дедукция, анализ, синтез, обобщение, формализация, моделирование и др.

СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ. Одним из направлений научного познания является **социальное познание,** которое занимается раскрытием закономерностей, особенностей, механизмов, процессов общественной жизни.

С давних пор люди стремились раскрыть тайны социальных явлений, выявить закономерности тех или иных событий и отношений в обществе. В античную эпоху гениальные мыслители Аристотель, Сократ (ок. 470–399 до н. э.), Платон (428 или 427–348 или 347 до н. э.) и другие высказали немало догадок, концептуальных суждений, теорий о жизни общества и государства, законах человеческого общежития, роли человека в общественной жизни. В этот период появились и первые

капитальные труды по истории.

Выдающийся вклад в сокровищницу мировой мысли об обществе в XVI–XVIII вв. внесли европейские философы Ф. Бэкон (1561–1626), Т. Гоббс (1588–1679), Дж. Локк (1638–1704), Ш. Л. Монтескьё (1689–1755), Ж. Ж. Руссо (1712–1778). Учение о законах экономического развития, актуальность которого сохраняется и сейчас, создал А. Смит (1723–1790).

В XIX в. из философии выделились специальные социальные науки, объектом изучения которых стало собственно общество. В этой связи следует назвать философа О. Конта (1798–1857), который явился основоположником новой науки об обществе, названной им *социологией.* Дж. Милль (1806–1873) и Д. Рикардо (1772–1823) продолжили исследования А. Смита в области экономики. Силами А. де Токвиля (1805–1859), талантливого последователя мыслителей эпохи Возрождения Н. Макиавелли и Г. Гроция, внёсших весомый вклад в изучение политики, утвердилась наука *политология.* Бурно развивались *культурология, культурная антропология, этнография, религиоведение* и др.

В XX и XXI вв. лидерами в обществознании стали история, социология, *социальная философия, правоведение, экономика, география* и антропология.

Из наук, предметом познания которых являются различные сферы жизни общества, наиболее близка обычным людям, непрофессионалам, история. Эта наука использует небольшое количество специфических терминов и в своей описательности, событийности, причём не вымышленной, а реальной, подчас не только не уступает по увлекательности художественной литературе и публицистике, но нередко и превосходит их.

Увлекательность и актуальность исторических исследований, к сожалению, подчас сочетается с неубедительными трактовками событий, фактов, процессов. Можно даже сказать так: на первый план в этих исследованиях выходят не подтверждённые факты и сделанные на их основе научные выводы, а лишь трактовки событий, далеко не всегда аргументированные фактическим материалом. В исторической литературе нередко произвольно оцениваются и трактуются исторические факты и события. И если подобного рода произведения издаются массовыми тиражами и одновременно рекламируются СМИ, молодёжь получает неверную информацию о тех или иных исторических событиях и деятелях.

Если события, так или иначе определявшие политическую и нравственную подоплёку действий исторических сил и персонажей, замалчиваются, то вместо доказанных фактов появляются **мифы.** Отличие мифа от знания заключается в том,

что в мифе достоверность приводимых фактов отсутствует или существенно искажена. Предвзятость, односторонность, нарочитая направленность на определённый результат отличают мифотворчество от поиска истины. Вот почему следует критически относиться к сенсационным публикациям, анализировать приводимые в них трактовки событий, фактов и т. д.

Исторические трактаты (особенно последнего времени), которые активно тиражируются, буквально переполнены мифами самого противоположного содержания. Например, миф о Руси как составной и благополучной части Золотой Орды и миф о кровавом трёхвековом господстве монголо-татар. Миф об Иване Грозном как просвещённом строителе Русского государства и миф о нём как кровавом маньяке, садистски уничтожавшем всех вокруг. Миф о Петре I как царе-революционере, «прорубившем окно в Европу», выведшем Русь из средневековой темноты на свет европейской цивилизации, и Петре I – развратнике, душегубе, *антихристе,* спьяну разрушившем благолепную жизнь Московского царства, устлавшем костями сотен тысяч крестьян финские болота при строительстве Санкт-Петербурга. Миф о Емельяне Пугачёве – активном борце с царским деспотизмом и крепостным рабством и Пугачёве – разнузданном бунтовщике, бесчестно объявившем себя царём Петром III, убийце, вешателе. Миф о декабристах – святых рыцарях справедливости и чести, пожертвовавших своей жизнью ради свободы и счастья Российского государства, и миф о них же, *масонах* и клятвопреступниках, вынашивавших планы физического искоренения царской семьи и установления в России тоталитарного режима и т. д.

Советскому периоду российской истории также посвящены многочисленные мифы. Можно сказать, что вся история этой эпохи, созданная его апологетами и противниками, является пёстрой совокупностью увлекательных мифов. Так, Ленин – гениальный вождь, создатель государства нового типа, и Ленин, из мести за своего казнённого брата разрушивший традиционную Россию, начавший войну с собственным народом, в которой погибли многие миллионы невинных людей. Сталин – великий вождь и учитель, получивший страну с сохой, а оставивший её с атомной бомбой, и Сталин – садист, в приступах паранойи (хроническое психическое заболевание) уничтожавший цвет ленинской гвардии, армии, науки, литературы и искусства. Советский Союз, который одержал трудную, но героическую победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., и Советский Союз, который (если судить по количеству потерь и

степени экономического ущерба) эту войну проиграл. В результате перестройки 1986–1991 гг. и реформ последнего десятилетия XX в. произошёл распад СССР и в России начала утверждаться рыночная экономика, способствующая процветанию российского общества, и противоположное мнение – и в результате реформ 80-х гг. XX в. был разрушен мощный и единый Советский Союз, деградировала экономика, и основная масса народа стала жить намного хуже, чем жила до 1991 г., и т. д.

О чём говорит такое активное использование мифов в трактовках истории и, разумеется, в реальной политической жизни? По мнению политолога А. Цуладзе, оно свидетельствует о том, что мифы являются «эффективным инструментом конструирования реальности». Будучи не в силах представить историческую и текущую реальность адекватно, люди пользуются мифологией как очень удачной заменой реальности, к тому же позволяющей объяснять текущую действительность и историю с точки зрения своих интересов и выгод.

Следует помнить, что особую опасность представляет подмена мифом общественного идеала, политической идеологии. Служение такому мифу требует жертв. Научный анализ действительности, строгое следование фактам помогает человеку освободиться от мифов.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Для научного познания характерна ориентация на истину как ценность. Означает ли это, что в своей научно-исследовательской работе каждый учёный руководствуется только стремлением к истине?

2. Какой смысл обычно вкладывается в выражение «Платон мне друг, но истина дороже»?

Всегда ли это верно?

3. «Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна».

Согласны ли вы с этим утверждением? Приведите примеры, подтверждающие вашу точку зрения.

4. О какой специфической особенности социального познания писал английский философ Т. Гоббс: «Я не сомневаюсь, что если бы истина, что три угла треугольника равны двум углам квадрата, противоречила чьему-то праву на власть или интересам тех, кто уже обладает властью, то поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, то учение геометрии было бы если не оспариваемо, то путём сожжения всех книг по геометрии вытеснено»?

Какие примеры из истории человеческой мысли подтверждают или опровергают его слова?

5. Приведите примеры исторических мифов, которые сегодня пользуются наибольшей популярностью у ваших сверстников. Как вы думаете, почему именно они вызывают повышенный интерес у молодых людей?

Задания к главе I
(Проверяем свои знания)

Вариант 1

Часть А
Выберите правильный ответ.

А1. Человек, согласно современным научным представлениям, есть существо

1) духовное
2) социальное
3) биологическое
4) биосоциальное

А2. Основой человеческого существования является

1) потребление
2) любовь
3) деятельность
4) дружба

А3. Социализация личности – это

1) общение с окружающими
2) усвоение накопленного людьми социального опыта
3) переход из одной социальной группы в другую
4) изменение социального статуса

А4. Личность – это

1) совокупность биологических признаков
2) субъект общественных отношений
3) единичный представитель человеческого рода
4) совокупность расовых признаков

А5. Образы предметов и явлений, которые когда-то воздействовали на органы чувств человека, называются

1) гипотезами
2) представлениями
3) понятиями

4) суждениями

Часть В

В1. Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда, и запишите цифру, под которой оно указано.

1) *гипотеза,* 2) *научное познание,* 3) *теория,* 4) *концепция,* 5) *эксперимент.*

В2. Установите соответствие между понятиями и характеристиками: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Понятия	Характеристики
1) индивид	А) человек, активно осваивающий и целенаправленно преобразующий природу, общество и самого себя
2) индивидуальность	Б) отдельно взятый представитель всего человеческого рода
3) личность	В) человек в комплексе его неповторимых, уникальных свойств
	Г) человек, способный сознательно и ответственно делать выбор

В3. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к понятию «структура деятельности». Найдите термин, относящийся к другому понятию.

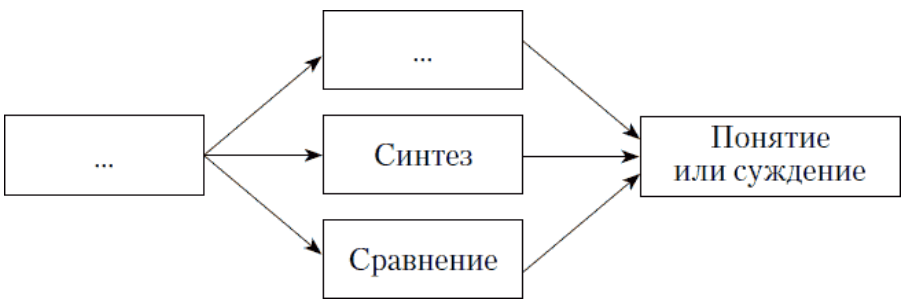
1) субъект
2) средства
3) цель
4) индивид
5) объект
6) результат

В4. Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого пронумеровано.

(1) Часто можно слышать мнение, что смысл жизни человека заключается в достижении полного и нерушимого счастья. (2) Все СМИ дружно возводят в культ, на наш взгляд, естественное желание человека быть счастливым. (3) Многие не выдерживают предложенной обществом гонки за призрачными стандартами. (4) Думается, наши обычные, спокойные представления о благополучной и достойной жизни не следует менять на стандарты внешнего облика.

Определите, какие положения текста носят:
А) фактический характер;
Б) характер оценочных суждений.

В5. Вставьте в схему «Система мышления человека» пропущенные понятия.



Часть С

С1. Выберите одно из предложенных ниже высказываний для написания эссе.

«Существует только одна бессмертная сила, которая переживает династии, догмы, классы, – это сила творческого труда» (*Ж. Жорес*).

«Лишь глупцы называют своеволие свободой» (*Тацит*).

«Видеть и всё-таки не верить – вот первая добродетель познающего; внешний вид – величайший искуситель познающего» (*Ф. Ницше*).

«…Правильно называют Истину дочерью Времени, а не Авторитета» (*Ф. Бэкон*).

«Ничто не свободно так, как мысль человека» (*Д. Юм*).

С2. Какой смысл обществоведы вкладывают в

понятие «социализация»? Составьте три предложения, содержащие информацию о процессе социализации.

С3. Составьте план развёрнутого ответа по теме «Современные представления о природе человека». План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Вариант 2

Часть А

Выберите правильный ответ.

А1. Что в первую очередь отличает человека от иных живых существ?

1) рефлексы
2) потребности
3) инстинкты
4) сознание

А2. Социальной потребностью является потребность в

1) общении
2) тепле
3) пище
4) признании

А3. Игра, в отличие от труда,

1) может носить условный характер
2) имеет целенаправленный характер
3) предполагает общение
4) требует разнообразных средств

А4. К средствам (институтам) социализации личности не относится

1) армия
2) Интернет
3) семья
4) бизнес

А5. Критерием истины является

1) личный опыт
2) общественно-историческая практика
3) мнение специалистов
4) результат дискуссии

Часть В

В1. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, относятся к понятию «мышление». Найдите термин, относящийся к другому понятию.

1) анализ
2) синтез
3) сравнения
4) речь
5) вера
6) суждения

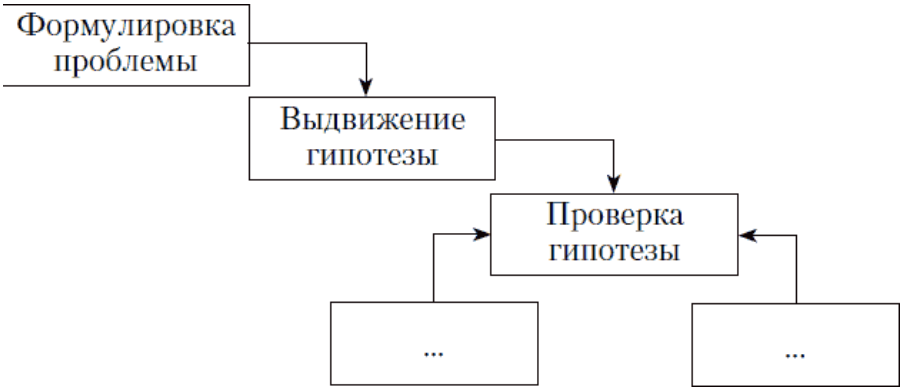
В2. Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда.

1) творчество
2) деятельность
3) общение
4) игра
5) труд

В3. Запишите слово, пропущенное в таблице.

...	человек, наделённый волей и сознанием, в широком смысле — всё общество
Объект познания	познаваемый предмет либо весь окружающий мир

В4. Вставьте в схему «Система научного познания» пропущенные понятия.



B5. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

Категория «смысл жизни» – это одно из основных мировоззренческих понятий, имеющее огромное значение для становления _____ (1) облика личности. От того, какую жизненную _____ (2) выберет человек, зачастую зависит жизнь не только его самого, но и его окружения, а иногда и всего _____(3). Каждый ответственный за свою судьбу и судьбы других человек не может и не хочет жить без _____ (4), определённой _____ (5) или же мечты, а всегда ищет то «достойное», чем можно было бы занять свою жизнь, сделать её более значительной. Для этого нужно, чтобы человек сам определил, сам сообщил тот или иной _____ (6) своему существованию, нашёл своё назначение согласно своим _____ (7), сделал свою жизнь максимально плодотворной, полезной, нужной.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск.

Список терминов:
А) стратегия
Б) задачи
В) духовно-нравственный
Г) способности
Д) смысл
Е) цели
Ж) человечество

Часть С

С1. Выберите одно из предложенных ниже высказываний для написания эссе.

«…Почти во всех делах самое трудное – начало» (*Ж. Ж. Руссо*).

«Когда я могу сделать то, что хочу, это значит, что я свободен; но то, что я хочу, я хочу в силу необходимости» (*Вольтер*).

«…Истина способна занемочь, но умереть она никогда не умрёт» (*М. Сервантес*).

«Знание некоторых принципов легко возмещает незнание некоторых фактов» (*К. Гельвеций*).

«Каждый должен что-то оставить после себя: сына, книгу или картину, выстроенный тобой дом, или хотя бы возведённую из кирпича стену, или сшитую тобой пару башмаков, или сад, посаженный твоими руками. Что-то, чего при жизни касались твои пальцы, в чём после смерти найдёт прибежище твоя душа. Люди будут смотреть на взращённое тобой дерево или цветок, и в эту минуту ты будешь жив…» (*Р. Брэдбери*).

С2. Выдающийся итальянский художник и мыслитель эпохи Возрождения Леонардо да Винчи утверждал: «Ни одно человеческое исследование не может назваться истинной наукой, если оно не прошло через математические доказательства. И если ты скажешь, что науки, начинающиеся и кончающиеся в мысли, обладают истиной, то в этом нельзя с тобой согласиться, а следует отвергнуть это по многим причинам, и прежде всего потому, что в таких чисто мыслительных рассуждениях не участвует опыт, без которого нет никакой достоверности».

Приведите пример наук, «начинающихся и кончающихся в мысли». В какой мере в них используются математические доказательства? Согласны ли вы с Леонардо, что эти науки не могут называться истинными?

С3. Составьте план развёрнутого ответа по теме «Деятельность». План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Исследуем, проектируем, обсуждаем, спорим

1. ГРУППОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

1. «Человек прошлого, человек будущего»

Прочитайте роман И. А. Ефремова «Час Быка». Сможет ли человек стать когда-нибудь таким, как его герои-земляне? Сравните их с реальными историческими персонажами, определите, что их объединяет, а в чём между ними существуют различия.

2. «Всё остаётся людям»

Соберите и проанализируйте материал о жизни одного из тех людей, которые посвятили свою жизнь другим. Подготовьте презентацию и расскажите об этом человеке своим одноклассникам. В результате совместного обсуждения сделайте вывод о том, что объединяет этих людей.

2. ИГРЫ.

Ролевая игра «Цель жизни современного профессионала (учитель, врач, программист, сотрудник МЧС, артист, государственный служащий)».

Деловая игра «Хочу всё знать…» (Какие знания нужны современному человеку?).

Деловая игра «Полёт на Марс» (смысл стремления человека отправиться на другие планеты).

3. ДИСКУССИИ И ДИСПУТЫ.

«Есть ли место подвигу в современной России?»

«Смысл жизни человека: меняется ли он с развитием цивилизации?»

«Работаем, чтобы жить, или живём, чтобы работать?»

«Цель оправдывает средства: да или нет?»

«Не в деньгах счастье?»

4.

Прочитайте речь Стива Джобса перед выпускниками Стэнфордского университета в 2005 г. (http://www.echo.msk.ru/blog/echomsk/818178-echo/). Обсудите её в классе.

О каких жизненных уроках он говорит? К чему призывает молодых людей? Разделяете ли вы его мнение о смерти? В чём смысл призыва «Оставайтесь голодными. Оставайтесь безрассудными»? Можно ли следовать его советам в России?

5. «ИГРАЕМ В УСПЕХ».

Разделитесь на группы по 5–7 человек и разыграйте ситуации, которые, на ваш взгляд, могут символизировать собой жизненный успех. В игровой форме покажите, каков был путь к этому успеху. Вместе попробуйте дать оценку этим ситуациям.

Глава II. Общество

§ 6. Что такое общество?

ПОНЯТИЕ «ОБЩЕСТВО». В содержании школьного предмета «Обществознание» по определению ведущим является понятие «общество». Рассмотрим подробнее основные определения этого понятия.

В повседневной жизни мы понимаем под обществом круг людей, объединённых общностью положения, происхождения, интересов (например, «высшее общество»). Вместе с тем, когда мы слышим о добровольных обществах филателистов, нумизматов, собаководов или любителей кактусов, у нас не вызывает сомнения, что речь идёт о добровольных, постоянно действующих объединениях людей для реализации конкретной цели. Два этих определения трактуют понятие «общество» в узком смысле.

Есть немало определений общества в широком смысле. Рассмотрим одно из них: **общество** – это совокупность людей, объединённых исторически обусловленными социальными формами совместной жизни и деятельности, общими интересами и потребностями, которые могут быть в наилучшей степени удовлетворены только совместными усилиями. Обратим внимание на два ведущих признака общества (в широком смысле). Во-первых, большая совокупность людей объединена тем, что сложилось на протяжении длительного периода времени (язык, культура, обычаи, традиции и т. д.). Во-вторых, потребности и интересы этих людей могут быть реализованы только совместными усилиями (например, трудовой вклад в благосостояние государства, защита Отечества, забота о сиротах и т. д.).

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА. Природа в широком смысле – это весь мир во всей бесконечности его форм и проявлений. В более узком смысле – это оболочка Земли, наполненная жизнью.

Наиболее яркий образец тесного переплетения природных и общественных черт – сам человек как член общества, его основной элемент и в то же время как вершина эволюции живой природы. Человек вышел из неё, но в значительной своей «части» (физиологии) остался элементом природы. Общество, которое складывается из отдельных людей, тесно связанных друг с другом, тоже как бы порождено природой.

Как взаимодействуют природа и общество, помогает понять термин «окружающая среда». Есть два вида окружающей среды – естественная и искусственная. Естественная среда (природа) всегда окружала человека, его существование во многом зависело

от её особенностей. Но постепенно росла, расширялась искусственная среда, созданная человеком: дома, города, предприятия, дороги, транспорт, художественные произведения, культурные растения, домашние животные и т. д. К искусственной среде относится и общество, социальные (общественные) отношения. Искусственная среда всё активнее теснит и даже отчасти уничтожает естественную среду (в этом суть экологической проблемы, которую мы будем рассматривать ниже). Тем не менее их связь остаётся при всей противоречивости неразрывной.

ПОДСИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА. Как всякое сложное образование, общество представляет собой сложную динамичную систему, причём систему самоорганизующуюся. Это особенно важно иметь в виду для понимания его сущности. В истории предпринимались самонадеянные попытки реконструировать общество «сверху», по определённой схеме, в соответствии с заранее выработанной теорией. В результате революционных преобразований общество, конечно, изменялось, но в основных чертах и свойствах оно развивалось по своим внутренним законам и, как правило, опровергало замыслы радикальных реформаторов. Общество, как крупнейший социальный организм, изначально консервативно – в лучшем смысле этого слова. Оно не принимает поспешных попыток ломки устоявшихся форм жизни, и если меняется, то постепенно, под влиянием тех факторов, действие которых неизбежно.

Общество, как всякая система, состоит из взаимосвязанных элементов. Если система сложна (а общество – суперсложная система), таких элементов всегда много. Поэтому учёными используется понятие, которое проще системы, но сложнее элемента, – «подсистема». В качестве подсистем общества принято выделять сферы общественной жизни. Таковых четыре: *экономическая* (производство материальных благ и услуг, их обмен и распределение), *социальная* (взаимодействующие друг с другом социальные группы, слои), *политическая* (политические отношения, государство, право и т. д.) и *духовная* (различные формы и уровни общественного сознания, образующие духовную культуру).

Общество, как совокупность людей, состоит из общностей (групп, страт, т. е. слоёв, классов). В отношениях между социальными общностями существуют как объединительные (интеграционные), так и разъединительные тенденции (на основе, как правило, экономических, политических, национальных, религиозных интересов). Внутри общества для осуществления его целей образуются социальные институты и развиваются

общественные отношения. **Социальные институты** представляют собой исторически устоявшиеся формы взаимодействия людей и организации, реализующие функцию удовлетворения общественных потребностей. В современных обществах таких институтов много. Все они отличаются разными функциональными качествами. Наиболее важными институтами являются государство, бизнес, семья, образование, наука, религия и др. Социальные институты появляются в результате возникновения социальной потребности, продолжают развиваться в ходе общественной эволюции и отмирают, если потребность в них отпадает.

Центральным институтом общества является государство. Оно выполняет в основном политические функции. Общество отнюдь не идентично государству. Между обществом и государством существует целый ряд значительных различий.

В ЧЁМ СХОЖИ И ЧЕМ РАЗЛИЧАЮТСЯ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО? Подробный ответ на этот вопрос будет дан в § 20–23. Здесь остановимся на самом существенном. Исторически общество первично, а государство вторично. Именно общество порождает государство, а не наоборот. Области социальной жизни, в которых государство не осуществляет свои регулятивные функции, называют гражданским обществом. В чём-то общество и государство могут совпадать: единые границы, участие членов общества в деятельности государства и др. Но отождествлять их не следует.

Государство – своего рода комитет по делам общества. Общество как бы нанимает государство для того, чтобы оно его защищало, организовывало, управляло им (например, обеспечение правопорядка, защита границ, осуществление политической власти). Однако «слуга» подчас становится «господином», и тогда обществу приходится защищаться от него. Общество принимает отнюдь не всё, что предлагает ему государство. Монолитное единство общества и государства – идеал тоталитарных режимов. Однако неверно отделять общество от государства «китайской стеной». Есть тип государства, который соответствует особенностям гражданского общества. Это – правовое государство.

Роль государства в общественной жизни может быть весьма продуктивной и масштабной. Без материальной и организационной поддержки государства деградируют и промышленность, и сельское хозяйство, и наука, и образование, и культура. Государство имеет возможность не только прямыми, но и косвенными путями управлять экономикой в целом. Оно является самым надёжным гарантом прав и свобод человека.

ТИПЫ ОБЩЕСТВА. В общественных науках есть множество классификаций (типологий) обществ. На основе различных критериев, в частности, выделяют общества:

• дописьменные и письменные;

• простые и сложные;

• первобытные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические, социалистические;

• демократические, авторитарные, тоталитарные;

• открытые и закрытые.

Наиболее универсальной типологией является разделение всех существовавших и ныне существующих обществ на три типа: доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные. Эти термины ведут своё начало от понятия «индустриальный», т. е. промышленный, связанный с добычей сырья и его переработкой, производством различных товаров. В последние годы говорят об информационном обществе как новом этапе развития постиндустриального. Если для постиндустриального общества характерно преобладание производства услуг над производством товаров, то для информационного важно преобладание информации и знаний.

В чистом виде этих типов обществ не существует. В реальной жизни всегда переплетены элементы того или иного типа, один из которых преобладает.

КАКИМ ЯВЛЯЕТСЯ СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО? Современной России, как и большинству европейских стран, присущи черты общества постиндустриального типа. Несмотря на то что в нашей стране развиты промышленные и информационные технологии, массовое стандартное производство, основная часть населения занята в сфере услуг, что характерно для постиндустриального общества.

Во всех сферах общественной жизни широкое распространение получила компьютерная техника. В настоящее время Россия является страной с наибольшим количеством пользователей сети Интернет в Европе. По-прежнему сохраняется научный потенциал, унаследованный от советской эпохи. На достаточно высоком уровне находится образование, помимо государства в него вкладывает средства и население. Всё большее значение приобретают новые формы организации бизнеса – появляются общества с ограниченной ответственностью, открытые и закрытые акционерные общества (ООО, ОАО, ЗАО). Растёт производство не только товаров и услуг. Велика роль средств массовой информации (СМИ) – телевидения, радио, прессы.

В то же время сохраняются и черты индустриального

общества. Широко применяется техника. Последнее время в российской экономике большое значение приобрели крупные промышленные объединения, корпорации. Серьёзной проблемой для экономики страны остаётся тот факт, что основные статьи экспорта составляет сырьё. Такой характер экономики не позволяет говорить о ней как о постиндустриальной. В области образования стоит задача подготовки и переподготовки специалистов. Средняя продолжительность жизни в нашей стране за последние пять лет выросла на 3,7 года и в 2011 г. составила 70 лет (64,3 года у мужчин, 76,1 года у женщин).

Несмотря на то что в настоящее время в России сформировались некоторые черты постиндустриального общества, задачи модернизации страны и превращения её в информационное общество по-прежнему остаются актуальными.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Поясните на конкретных примерах, в чём проявляются природные, а в чём общественные черты человека как вершины эволюции и части социума.
2. Прокомментируйте высказывание немецкого философа Ф. Энгельса: «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых».
3. Приведите примеры социальных отношений, относящихся к каждой из четырёх подсистем общества.
4. Государство вторично по отношению к обществу. Объясните, по какой причине доминирование государства над обществом может привести к негативным последствиям. Всегда ли эти последствия негативны?
5. Россия является постиндустриальным обществом. Что должно измениться, чтобы Россию можно было с полным основанием называть информационным обществом?

§ 7. Как развивается общество?

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО УЧАСТНИКИ. Общество – динамичная система, поэтому одним из самых сложных вопросов является вопрос о смысле и движущих силах исторического процесса (движение народов и государств во времени и пространстве, в системе материальных и духовных координат).

При изучении истории легко обнаружить множество, казалось бы, совершенно случайных обстоятельств, приведших к весьма серьёзным, глобальным последствиям. Например, опоздание маршала Э. Груши в финале битвы при Ватерлоо, после которой Наполеон окончательно сошёл с исторической арены; убийство Александра II, уже подготовившего конституционную реформу; выстрел члена террористической организации «Молодая Босния» Г. Принципа в Сараево, ставший поводом к началу Первой мировой войны, а в последующем – ряду революционных потрясений; отсутствие верных царю войск в Петрограде в марте 1917 г., которое в конечном счёте привело к победе сначала либерально-демократической, а затем и социалистической революции в России. Эти и другие случайности оказались пусковым механизмом и катализатором масштабных изменений в истории отдельных стран и всего человечества.

Философ Н. Бердяев (1874–1948) утверждал, что «история возможна только тогда, когда возможно восприятие истории, если мировой процесс воспринимается как процесс катастрофический». В самом деле, история причудливо кроила и лицевала политическую карту мира, поднимала на гребень могущества одни и низвергала другие народы.

Что касается понимания логики исторического процесса и поведения, действий его участников, то оно остаётся предметом дискуссий, зависит от мировоззренческих и идеологических позиций как исследователей, так и политиков. Объяснение смысла исторического процесса содержится и в религиозных учениях, согласно которым история – это результат промысла Божьего.

В марксистском учении об обществе (*марксизм*) исторический процесс трактуется как последовательная и неуклонная смена *социально-экономических формаций:* первобытно-общинного строя рабовладельческим, рабовладельческого – феодальным, феодализма – капитализмом. К. Маркс (1818–1883) доказывал, что в результате обострения классовой борьбы капитализм неизбежно должен был смениться коммунистической формацией, первая стадия которого, социализм, со временем перерастает в

коммунизм. С позиций данной концепции прогрессивным силам (на этапе перехода от капитализма к социализму таковой силой были рабочий класс и коммунистическая партия) не следовало сомневаться в правомерности своих преобразующих (как правило, революционных) действий, поскольку именно им выпала роль стать главной силой в воплощении в жизнь высшего исторического закона. Главным достижением этого *левого революционного движения* стала победа Октябрьской революции в России в 1917 г. и образование в дальнейшем социалистического лагеря.

Таким образом, с точки зрения марксизма история вершится под решающим воздействием экономических процессов, а её движущими силами являются народные массы под руководством коммунистической политической партии при однопартийной системе. Определённую роль в общественном процессе играли, играют и отдельные личности (например, вожди левого движения). Но их значение в исторических преобразованиях, по мнению сторонников марксизма, не следует преувеличивать.

Представители целого ряда направлений социально-политической мысли также признавали роль народных масс в истории, но при этом решающее значение придавали деятельности выдающихся личностей, таких как Александр Македонский, Юлий Цезарь, Оливер Кромвель, Мартин Лютер, Пётр I, Наполеон, Карл Маркс, Авраам Линкольн, В. И. Ленин, И. В. Сталин, Мао Цзэдун, Махатма Ганди и др. Близка к этой точке зрения концепция решающего значения для судеб стран и народов их элит – культурных, экономических, научных и т. д. Эта концепция исходит из принципа изначального неравенства людей по национальным, расовым, классовым, социальным признакам и рассматривает исторический процесс как результат деятельности высших слоёв общества, которым подчиняется всё остальное население.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС. Прогресс – понятие, вошедшее в общественное сознание в эпоху Просвещения. Многие верили в то, что промышленное, хозяйственное, экономическое развитие неизбежно и его результатом будет благополучие и процветание основной массы населения государства.

Прогресс (лат. «движение вперёд») – это поступательное развитие общества по восходящей линии, от низшего к высшему, от простого к сложному, от менее к более совершенному. Это понятие прогресса зародилось ещё в XIX в. под влиянием *эволюционной теории.*

Далеко не все мыслители признавали само понятие «прогресс», его правомерность, всеобщность и неизбежность

(особенно в общественной сфере). Например, английский врач Г. Эллис считал, что то, что мы называем прогрессом, представляет собой замену одной неприятности другой. Выдающийся русский литературовед и философ М. М. Бахтин (1895–1975) считал прогресс «вздорным и вредным мифом» и в этом был далеко не одинок. С его точки зрения, никакого прогресса вообще не существует. В природе царит энтропия – способность энергии к превращениям, следствием которых в конечном счёте по теории творцов «второго начала» Р. Клаузиуса и У. Томсона будет так называемая тепловая смерть Вселенной. Идея же прогресса в социальных отношениях была сформулирована для установления равновесия с «пессимистическим» положением дел в природе: там всё идёт к худшему, а в обществе – к лучшему.

Таким образом, существует два основных подхода к тому, что собой представляет прогресс в сфере общественных отношений.

Согласно одной точке зрения, прогресс – это неоспоримая закономерность и реальность, определяющие весь ход человеческого развития. Среди сторонников такого понимания прогресса много революционеров и реформаторов. Всё, что они предлагают обществу, с их точки зрения, благо, призванное заменить «рутину прошлого».

Согласно другой точке зрения, прогресс – это миф, злокачественность которого заключается в том, что у людей возникают иллюзии движения к лучшему, когда им предлагают новые, но далеко не всегда всесторонне осмысленные и не самые совершенные формы общественного бытия.

Формой общественного развития, противоположной прогрессу, является *регресс* (лат. «возвращение»), т. е. откат к старым, изжившим себя формам, застой и *деградация.*

Каждый может попытаться определить, в какой мере прогрессом или регрессом была Октябрьская революция 1917 г. в России; в какой степени прогрессивным был советский строй в нашей стране (с 1917 по 1991 г.); что собой представляют с точки зрения движения к лучшему результаты рыночных реформ, начатых в России в 80-е гг. XX в.; как соотнести с идеей прогресса тенденцию к *глобализации* экономики и других сфер жизни различных стран, при которой одни достигли высочайшего уровня благосостояния, а другие обречены на существование в качестве сырьевых придатков богатых государств; является ли прогрессивным распад СССР на ряд независимых государств; в чём состоит прогресс в экономически развитых странах мира с учётом того, что происходит в беднейших странах Африки, Азии, Латинской Америки и др.

Определённую популярность приобрела концепция исторического развития, в основе которой лежит «принцип маятника». В соответствии с этим принципом периоды революций, резких скачков, коллизий, ломок в историческом процессе обязательно сменяются временем умиротворения, стабильности, иногда даже частичного возврата к дореволюционным порядкам. Примеров в мировой истории много: после Великой французской революции 1789–1894 гг. – империя Наполеона и умиротворяющая реставрация монархии; после свержения монархии и гражданской войны 1931–1939 гг. в Испании – диктатура Ф. Франко и восстановление монархии и т. д.

КАКОВЫ ПРИЧИНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ? Поскольку социальное развитие многовариантно, неоднозначно, на протяжении всей истории человечества мыслители выдвигали различные концепции общественно-исторического развития, в частности его причин. Античные философы делали акцент на естественном характере перехода человечества от дообщественного состояния к общественному. Например, Демокрит (ок. 470 или 460 – ок. 380 или 370 до н. э.) объяснял этот переход «нуждой» людей, а Аристотель полагал, что причиной создания общества является желание индивидов наиболее успешно удовлетворять свои социальные *инстинкты.* В XVII–XVIII вв. большую популярность приобрели концепции английского философа Т. Гоббса и французского писателя и философа Ж. Ж. Руссо, провозглашающие, что общественная жизнь есть результат договора между людьми. Материалисты считают, что в основе социального развития лежит материальное производство (базис общественной жизни). В XX в. значительное распространение получила концепция информационного общества. В качестве решающего фактора развития её сторонники признают не материальное производство, а производство, хранение, распределение и потребление информации. Под влиянием информации радикально меняется социальная среда и возникают новые социальные отношения. Дальнейшее развитие общества связывается со становлением информационно-технотронной цивилизации, в которой на основе глобальной сети Интернет будет сформировано единое информационное пространство.

ЕСТЬ ЛИ У ИСТОРИИ КОНЕЦ? Безумие двух мировых войн, серия разрушительных революций, катастрофические экономические кризисы, аналогичные Великой депрессии 1929–1932 гг. в США, многому научили западный мир. Активно используя львиную долю экономических ресурсов человечества и

рационально организовав свою политическую и экономическую жизнь, высокоразвитые страны Запада (так называемый «золотой миллиард») к концу XX – началу XXI в. достигли той степени материального благополучия и стабильности существования, о которой мало кто смел и мечтать ещё полсотни лет назад. В результате западный мир стал испытывать страстное желание, которое можно выразить словами из известной трагедии И. В. Гёте «Фауст»: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!» В научном изложении эта тенденция нашла выражение в известной идее американского учёного Ф. Фукуямы о «конце истории».

Идея «конца истории» заключается в том, что отныне нет смысла ожидать в мире каких-то серьёзных непредвиденных потрясений. Фукуяма следует логике Г. Гегеля и К. Маркса, признавая историю логически последовательным процессом «от простого к сложному». «Конец истории» не означает того, что новые события прекратят появляться. Согласно Фукуяме, это достижение общества, в котором политические споры уже не носят принципиального характера. Теория Фукуямы провозглашала господство либеральных ценностей в современном мире, отход от противостояния идеологий. Фукуяма увидел в либеральной демократии «окончательную форму правления в человеческом обществе».

Однако уже сейчас очевидно, что такой взгляд на историю не является бесспорным. Несмотря на крах советского блока, никакого «конца истории» не произошло.

КАКОВЫ КРИТЕРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА? Для тех, кто принимает идею общественного прогресса, важным является вопрос о его критериях. Что позволяет судить о том, наблюдаем мы прогресс в развитии общества или нет? Само выделение критериев прогресса – крайне сложная проблема. Для многих главным критерием социального прогресса служит степень развития производительных сил, экономики, т. е. уровень богатства государства. Следующим критерием одни признают зависящие от уровня его благосостояния развитие и распространение науки, культуры, образования, совершенствование личности, размеры общественной свободы и т. д. Другие на первое место ставят удовлетворение потребностей людей, заботу государства о слабо защищённых социальных слоях – детях, инвалидах и др. Уровень богатства общества и его духовный потенциал далеко не всегда совпадают друг с другом. Нередко бедные страны добиваются больших успехов в образовании детей, обеспечении их услугами здравоохранения. С другой стороны, некоторые экономические гиганты испытывают определённые трудности в образовании молодёжи, приобщении

её к достижениям мировой и национальной культуры, спасении от наркомании и т. д. Бездуховность нередко поражает страны, экономика которых достигла самого высокого уровня развития. Некоторые из них (США, Швеция, Нидерланды и др.) лидируют по количеству алкоголиков, наркоманов, психически больных, самоубийц.

ПРОГРЕССИВНЫ ЛИ СОЦИАЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ? Многие социальные философы, политологи тесно связывают понятие прогресса с социальными революциями, смысл которых, по мнению их вдохновителей, заключается в переходе от худшего к лучшему, от устаревшего к тому, что соответствует времени, от насилия к свободе и т. д. Однако внимательный анализ результатов социальных революций (т. е. коренных, скачкообразных переходов от одного качественного состояния к другому) свидетельствует, что прогрессивные тенденции в общественном развитии сочетаются с негативными явлениями. Доказывая необходимость ломки старого, идеологи перемен всевозможными обещаниями завоёвывают поддержку масс. Однако с наступлением очередной «новой эры» потери не уступают достижениям, а иногда и явно превышают их. К началу XXI в. человечество наконец осознало, что революционные «скачки» не приносят счастья ни простому народу, ни представителям высших социальных слоёв. Выгоду от них получают, как правило, люди, стремящиеся сделать карьеру и обогатиться в условиях социальной нестабильности.

Историческая практика давно подтвердила конечную эффективность, «полноценность» эволюционного общественного развития. Социальная эволюция – это непрерывное, последовательное, качественное изменение условий жизни общества, его основных характеристик. Эти изменения, как правило, имеют под собой естественные основания, обеспечивающие органический характер процессов развития, избавляющие общество от болезненных, бесплодных трансформаций.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Немецкий философ К. Маркс писал: «Творить мировую историю было бы, конечно, очень удобно, если бы борьба предпринималась только под условием непогрешимо благоприятных шансов. С другой стороны, история носила бы очень мистический характер, если „случайности“ не играли никакой роли. Эти „случайности“ входят, конечно, и сами

составной частью в общий ход развития, уравновешиваясь другими случайностями. Но ускорение и замедление в сильной степени зависят от этих „случайностей“, среди которых фигурирует и такой „случай“, как характер людей, стоящих вначале во главе движения».

Какова, на ваш взгляд, роль случайности в истории? Соотнесите свою точку зрения с мыслью немецкого классика.

2. Когда Дижонская академия в середине XVIII в. объявила конкурс трактатов на тему «Способствовало ли возрождение наук и искусств улучшению нравов?», победил Ж. Ж. Руссо, отрицательно ответивший на поставленный вопрос. Как вы полагаете, науки и искусства являются фактором прогресса или регресса человечества? Постарайтесь обосновать обе точки зрения.

3. В своём оригинальном учении К. Маркс различал первичную, вторичную и третичную формации в зависимости от того, какой тип собственности (соответственно общая, частная и общественная) лежит в основе способов производства. В чём плюсы и минусы такого подхода в объяснении исторического процесса?

4. Для обозначения социальной трансформации, в ходе которой происходит отказ от ряда доминировавших в обществе принципов, мыслители используют понятие «конец истории». Насколько правомерно использование такого понятия? Существует ли конечная точка прогресса?

5. Возможно ли развитие человечества без революционных скачков? Приведите доводы за и против.

§ 8. Общественные отношения

ВИДЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ. В широком смысле общественные отношения – это вся система социальных связей и зависимостей деятельности и жизни людей в обществе, а в узком, специальном смысле – опосредованные связи между людьми.

Известный американский социолог российского происхождения П. Сорокин (1889–1968) выделял следующие типы межличностных отношений:

- между двумя людьми (муж – жена, учитель – ученик, два друга и т. д.);
- между тремя людьми (отец, мать, ребёнок; «любовный треугольник» и др.);
- между четырьмя, пятью и более людьми (например, певец и его слушатели);
- между многими людьми (скажем, неорганизованное скопление людей).

Все общественные организации и предприятия обслуживают три вида общественных отношений: социокультурные, политические и производственные. Наглядно структуру видов общественных отношений можно представить в виде таблицы.

Социокультурные отношения	Политические отношения	Производственные отношения
Семья СМИ Церковь Творческие союзы Учреждения культуры	Партии Движения Лоббистские группы (группы давления на власть)	Частные фирмы (включая акционерные) Государственные предприятия Муниципальные предприятия Некоммерческие организации Профессиональные объединения

Как особый вид общественных отношений следует отметить также межличностные отношения. Они существуют между отдельными людьми.

Особенности перечисленных выше общественных отношений будут рассмотрены подробно в последующих параграфах учебника.

ЧТО ТАКОЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ? Социальная общность – это совокупность людей, отличающаяся определёнными признаками (например, близостью условий жизнедеятельности, совместной деятельностью, общими потребностями, едиными нормами взаимоотношений, культурными ценностями и т. д.). Социальные общности могут включать от нескольких человек до десятков миллионов, существовать короткое время или в течение нескольких столетий.

Существуют различные классификации социальных общностей. Например, они разделяются по чёткости организации на *фиксированные* и *нефиксированные.* Первые, в свою очередь, делятся на функциональные – профессиональные группы (металлурги, учителя, врачи, библиотекари, военнослужащие и т. д.), статусные группы (элита, безработные, бомжи и т. д.) и др. Нефиксированные общности – это толпа, аудитория средств массовой коммуникации и т. п. Общности выделяют также по демографическим (женщины, мужчины, молодёжь), социально-классовым (классы, социальные группы и слои) и другим признакам.

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ. В течение жизни человек не раз меняет свои занятия, профессию, положение на общественной «лестнице», место жительства, семейное положение и т. д. Иными словами, он так или иначе перемещается в обществе, изменяет свой социальный статус.

Социальный статус – положение человека или группы людей в обществе. Каждый человек имеет несколько статусов, которые вместе образуют *статусный набор.* Разные статусы могут обладать разным *престижем.*

Статус обычно включает несколько ролей. Каждой роли предписан круг прав и обязанностей, которые определяются социальными нормами. Таким образом, статус указывает на место, которое занимает человек в обществе, а роль – на способ его поведения.

Деление общества на слои, объединяющие людей с примерно одинаковыми социальными статусами, отражающее сложившееся в нём представление о социальном неравенстве, называют **социальной стратификацией.**

Люди часто меняют статусы. Например, абсолютное большинство людей оканчивают школу и меняют свой статус школьника на положение студента среднего специального или высшего учебного заведения или рабочего, служащего и т. д.; чиновник переселяется из Архангельска в Москву и становится руководителем крупного учреждения; учёный, защитив докторскую диссертацию по экономике, получает приглашение

занять пост начальника управления министерства; фермер переезжает в город и начинает там новое дело. Такое перемещение в обществе, изменение социального статуса называется **социальной мобильностью.**

Социологи выделяют несколько видов социальной мобильности. Наиболее существенные – вертикальная и горизонтальная мобильность.

Вертикальная мобильность – это перемещение из низшего статуса (сословия, страты) в высший и наоборот. В наших примерах вертикальную мобильность характеризует судьба учёного-экономиста.

Горизонтальная мобильность – это перемещение из одной общественной группы в другую, причём эти группы находятся на одном уровне. Скажем, учёный-математик в силу своих интеллектуальных пристрастий становится учёным-социологом или программист меняет российское гражданство на американское.

Данные примеры характеризуют мобильность индивидуальную, касающуюся отдельного человека. Но существует и групповая мобильность. Так, например, в результате революций, войн и других социальных потрясений одни группы общества (социальные, национальные, религиозные) утрачивают господствующее положение, а другие, наоборот, возвышаются.

СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ. Социальными конфликтами являются столкновения социальных групп. Причины подобного рода конфликтов разнообразны: это борьба за власть, собственность, право допуска к ресурсам и распоряжению материальными ценностями, достойное существование, невыполнение государством *социальных гарантий* и др.

Социальные конфликты могут возникать и между отдельными социальными группами и государством. Например, часто происходят конфликты из-за недовольства определённых групп общества своим материальным положением, нарушением конституционных прав и др. Например, бюджетники, получающие низкую зарплату, склонны винить в этом многочисленных чиновников, занимающихся недобросовестным перераспределением доходов и т. д.

Социальные конфликты могут протекать в двух формах: в переговорно-примирительной и насильственно-подавляющей. Прокатившиеся в 1990-е гг. по стране забастовки и другие акции протеста в связи с задержкой выплаты зарплаты прекращались, как правило, в результате длительных и терпеливых переговоров с представителями власти.

В обществе социальные конфликты неизбежны. Важно только

не давать им перерастать в гражданские столкновения, приводящие к человеческим жертвам. В действительно демократическом обществе существуют правовые средства если не полного решения, то значительного смягчения острых социальных проблем.

КАК РАЗВИВАЕТСЯ СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ? Всякому социальному конфликту предшествует предконфликтная стадия, когда конфликт уже существует в скрытой форме, понятна его причина, но не произошёл ещё *инцидент,* который пустил бы в ход механизм конфликта. Его начало обычно сопряжено с каким-либо инцидентом (арестом участника конфликта, выступлением лидера одной из противоборствующих сторон с резким заявлением и т. д.). Правда, инцидентом не обязательно является какое-либо событие. Порой им становится формирование устойчивого отношения к этому событию, растянутого во времени. Но как только это отношение сформировалось, оно быстро охватывает широкие массы участников социального конфликта, и он переходит в активную стадию.

Существуют общие признаки, характеризующие социальный конфликт: социальная дифференциация (чёткое осознание людьми своих противостоящих интересов), поляризация противоборствующих сил, сплочение социальных групп – участников конфликта, выдвижение новых лидеров, уточнение требований к противоборствующей стороне, варьирование форм борьбы (демонстрация, митинг, забастовка, пикетирование и др.), использование СМИ.

Специалисты выделяют пять основных методов разрешения конфликтных ситуаций: 1) метод отрицания существующей проблемы, 2) метод подавления или сглаживания, 3) влияние с позиции власти, 4) компромисс или переговоры, 5) сотрудничество.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. Характер социальных отношений соответствует переживаемому страной этапу общественно-политического и экономического развития, который отличается расслоением российского общества на группы, различающиеся по уровню благосостояния, правам и перспективам дальнейшего существования.

Семья как социальный институт переживает не лучшие времена. По-прежнему велико число разводов и много семей с минимальным количеством детей (в среднем, по статистике, на семью приходится меньше одного ребёнка).

Отношения людей в сфере культуры и искусства в силу их значительной коммерциализации характеризуются практицизмом, что определяет нередко низкий уровень

результатов творчества. Активно развиваются средства массовой информации (СМИ), особенно телевидение, как самый (наряду с радио) доступный для населения источник политической, социальной, культурной информации. Необходимо отметить, что в духовной сфере российского общества в последнее время возросло влияние религии и церкви.

В экономической сфере кризис 1990-х гг. породил острые социальные конфликты. Их следствием стало снижение уровня жизни основной части российского населения.

Хозяйственная деятельность в государственном секторе и в бюджетных учреждениях во многом остаётся выжидательной. Однако государство предпринимает попытки её активизации. Разработана Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. («Стратегия 2020»). Реализуется механизм частно-государственного партнёрства при осуществлении хозяйственных проектов. Регионы получают толчок к развитию и во время подготовки к важнейшим международным событиям (саммит АТЭС во Владивостоке, Олимпиада в Сочи, универсиада в Казани, чемпионат мира по футболу).

В коммерческой сфере эти отношения остаются в значительной степени неустойчивыми. Негативное влияние на социальные отношения оказывают неурегулированность налоговых отношений и несовершенство юридической базы. Рост экономики в 2000-е гг. был остановлен мировым финансовым кризисом, что способствовало росту социальной напряжённости.

К сожалению, медленно формируется средний класс – социальная группа собственников, имеющих достаточный, удовлетворяющий их доход, стабилизирующих общество, снимающих напряжение между полюсами богатства и нищеты.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Попытайтесь охарактеризовать особенности групповой мобильности, происходившей в России в годы двух революций 1917 г. и Гражданской войны, а также в период российских реформ 1990-х гг.

2. Общество свободных людей состоит, согласно Аристотелю, из трёх основных классов граждан: богатые, бедные и средний класс. Для благополучного состояния государства особую важность представляют средние слои общества. Обоснуйте такую точку зрения. Согласны ли вы с ней?

3. Американский социолог Р. Мертон ввёл в науку понятие «ролевой набор», которое означает совокупность ролей, которые

ассоциируются с одним статусом. Приведите несколько примеров ролевых наборов.

4. В 1913 г. П. Сорокин в своей статье «Кризис современной семьи» говорил о разложении семейных отношений и о том, что этот процесс идёт чем дальше, тем быстрее. Однако он не ведёт к гибели семьи вообще, семья как союз супругов и как союз родителей и детей остаётся, но формы её будут иными. Какие выводы по этому вопросу можно сделать спустя сто лет? Возможна ли смерть семьи как социального института?

5. Итальянский мыслитель Н. Макиавелли в работах, посвящённых римской истории, отмечал положительную роль социальных конфликтов для развития общественных процессов. Чем может быть обусловлена такая позиция автора? Насколько рациональна его точка зрения?

§ 9. Социальные нормы и отклоняющееся поведение

СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ. Действия и поступки людей регулируются различными социальными нормами. Они являются неотъемлемым элементом общественного управления, средством ориентации поведения личности или социальной группы в определённых условиях. Нормы исторически изменчивы, в них проявляются явные или скрытые противоречия социального развития. В какой-то мере нормы являются образцами, моделями поведения людей. Общество регулирует свою жизнь, внося изменения в состав социальных норм.

Социальные нормы – требования, предъявляемые обществом к человеку, в которых более или менее точно определены объём, характер, а также границы допустимого в его поведении. Источники социальных норм разнообразны: политические документы, законы, уставы, религиозные тексты и т. д. Моральные нормы могут быть зафиксированы в произведениях художественной и политической литературы. Это письменные источники. Но социальные нормы становятся предметом размышлений, обсуждения, они обретают жизнь в сознании людей, существуют в виде взглядов и убеждений, образцов поведения, которые можно наблюдать в реальной жизни. Наиболее важные для общества нормы закрепляются в виде обычаев и традиций, а также охраняемых государством норм права.

Социальные нормы в решающей степени определяют социальное поведение людей, т. е. такое поведение, которое имеет существенное значение для окружающих – родственников, друзей, сослуживцев, знакомых – для всего общества. Следование нормам, уважение их – условие одобряемого обществом поведения, игнорирование их – признак и условие отклоняющегося поведения, о котором речь пойдёт ниже.

Много лет социологи ведут спор о том, что считать социальной нормой, точнее, какие факты могут считаться нормальными для конкретного общества. Так, например, французский социолог Э. Дюркгейм (1858–1917) писал: «Мы будем называть нормальными факты, обладающие формами, наиболее общими… нормальный тип совпадает с типом средним». Следуя логике этого учёного, некоторые социологи (в основном марксистского направления) утверждали, что преступность является «органическим придатком»

капиталистического общества, поэтому она отнюдь не социальная аномалия, а вполне нормальна для него. Критики концепции Дюркгейма отмечают, что он смешивает постоянство явления с его нормальностью.

Очень важными характеристиками любой социальной нормы являются её:

• полезность;

• обязательность;

• фактическая реализация в поведении людей.

Важное свойство социальной нормы – социальная полезность – основополагающее, исходное. Однако оно весьма относительно. Для одних членов общества какая-то норма может быть полезна, для других не имеет никакого значения. Тем не менее учитывается ориентация на большинство (или подавляющее большинство) членов общества. Меньшинство, не видящее для себя пользы в какой-то норме, обязано подчиниться мнению большинства. Однако если какая-то норма потеряла свою полезность для большинства, то, хотя бы такая норма и оставалась обязательной, её действие в обществе будет терять силу и в конце концов приобретёт отрицательный характер. С другой стороны, норма, переставшая быть обязательной, но сохраняющая свою полезность, будет выполняться (реализовываться в поведении) не всеми, к кому она относится, и её регулирующий эффект также окажется небольшим.

Нормы бывают общими для всех (политика, право, мораль и др.) и групповыми (местные обычаи). Чем у́же сфера применения норм, тем слабее эффект их действия.

Среди социальных норм (нормативных систем) различают: право, мораль, обычаи, традиции, а также политические, эстетические, организационные, религиозные нормы. Эти нормы отличаются тем, что они регулируют различные отношения в обществе. Кроме того, они создаются и существуют в разных формах и принуждают людей следовать им различными средствами и способами.

Моральные нормы делятся на общепринятые и на мораль определённых групп населения. В морали находит разрешение противоречие между частными и общественными интересами, должным и сущим. Она закрепляет те способы поведения, которые уже сложились, и утверждает новые ценности общества. Например, после перехода России к рыночной экономике общественная мораль обогатилась нормами, поощряющими стремление к личному, материальному успеху, предприимчивость и инициативность и т. п. Многие положительные моральные нормы имеют негативных «двойников»: честность – лживость,

порядочность – подлость, справедливость – произвол и т. д.

Обычаи и традиции, содержательно примыкающие к моральной нормативной системе, тем не менее отличаются своеобразием. *Обычай* — это исторически сложившаяся и распространённая в обществе или группе людей форма действия, стабильно повторяющаяся в определённых обстоятельствах. Приёмы и способы трудовой деятельности, брачно-семейной жизни, взаимоотношения людей в быту, религиозные *ритуалы* — всё это обычаи в широком смысле слова. *Традиции* являются разновидностью обычаев и отличаются особой устойчивостью и усилиями людей, направленными на сохранение сложившихся моделей поведения, унаследованных от предыдущих поколений.

Силу воздействия традиций и обычаев на человека обусловливает их очевидная общественная полезность. Они понятны и удобны для большинства.

В отличие от всех остальных видов, *правовые нормы* не имеют альтернатив, поскольку они являются общеобразовательными и за ними стоит государство и подавляющее большинство общества. Как возникают правовые нормы? При первобытно-общинном строе производительность труда была низкой, собственность была общественной, а труд – коллективным. Социальные отношения регулировал обычай (основа системы моральных норм). Не было необходимости в государстве и праве. Они стали возникать по мере развития и усложнения общественных отношений, обусловивших потребность в «третьей силе», которая была бы способна рассудить участвующие в них стороны. Такой силой стало государство. Оно заменило родовую организацию, которая основывалась на господстве обычая. Население в государстве разделяется не по кровнородовому признаку, а по территориальному. Появляется особая группа людей, которая управляет, используя для подчинения своей воле специальные отряды вооружённых людей, регулярное войско, тюрьмы и т. д. Население платит налоги на содержание этой особой группы людей, полиции, войска, финансирует ведение войн и т. д. От имени государства принимаются правовые нормы (законы), закреплённые в правовых документах. В отличие от обычаев, правовые нормы не только устанавливаются, но и защищаются государством. Будучи выражены в законах, указах и иных правовых документах, они образуют большой массив регуляторов общественных отношений – так называемые «нормативные правовые акты».

Для правовых норм характерны: закрепление в письменной форме, издание и отмена в установленном законами порядке, чёткое и однозначное описание варианта поведения и

допустимых его границ, обеспечение соблюдения силой государства, наличие ясно обозначенной санкции.

Санкции бывают двух видов. Санкции, стимулирующие одобряемые обществом отклонения от норм, называют *позитивными.* Меры воздействия, направленные на пресечение нежелательного поведения, называют *негативными* санкциями.

КАКОВЫ ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ НОРМЫ? Социальная норма выполняет три основные информационные функции: *ориентирующую, программную* и *прогностическую,* которые вместе обусловливают предстоящий поступок человека или группы людей. Социальная норма позволяет ставить новые цели или корректировать уже существующие; информирует об оптимальных способах их достижения; содержит сведения о способах поведения, ранее неизвестных человеку; информирует о возможном поведении других лиц; ставит в известность о возможных последствиях (положительных и отрицательных) действий человека и возможной ответственности (её характере, размере и вероятности наступления).

КАКИМИ СПОСОБАМИ СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ РЕГУЛИРУЮТ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ? Все социальные нормы регулируют общественные отношения с помощью трёх основных способов: дозволения, предписания, запрета.

Дозволение — это предложение таких вариантов поведения, которые не запрещены или желательны для общества. Например, участие в спасении не принадлежащего человеку имущества (в случае пожара, стихийного бедствия). Никто не осудит того, кто не бросился спасать книги из горящего здания библиотеки, но одобрительное отношение общества, окружающих людей к человеку, который решился на этот шаг, обеспечено.

Предписание — указание на те действия, которые требуются от человека. Предписание не даёт человеку свободу выбора, оно ограничивает его желание делать всё по своему усмотрению. Такова, например, правовая норма, предписывающая водителю иметь права для вождения машины.

Запрет предполагает действия, которые не следует совершать, поскольку они могут нанести обществу вред. Правовые и многие моральные запреты подразумевают юридические санкции.

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ. Однако не все в обществе в одинаковой степени уважают и соблюдают социальные нормы. Некоторые люди решаются эти нормы игнорировать. Самое общее название их поведения – отклоняющееся (отклоняется от правил, установленных в обществе). В отдельных случаях (как правило, в тоталитарных государствах) отклоняющееся поведение может

иметь объективно положительный, полезный для общества характер, поскольку противостоит антидемократическим порядкам. Элементы такого поведения могут демонстрировать, например, деятели оппозиции, правозащитники. Но чаще (в демократических государствах) отклоняющееся поведение рассматривается как социально опасное. Оно имеет сложную градацию проявлений: от ситуативной недисциплинированности – как следствия педагогической запущенности, трудновоспитуемости – до правонарушений и преступлений. Почему некоторые люди стабильно «отклоняются»? Полного и исчерпывающего ответа на этот вопрос не существует. Факторов отклоняющегося поведения очень много. Одна из внутренних причин, как было сказано выше, – неадекватная самооценка в процессе самосознания, а также отсутствие социальных норм в индивидуальной системе ценностей. Среди других факторов этого же ряда – конфликтные черты характера, отклонения в психическом здоровье, потеря смысла жизни и т. д. Внешние факторы отклоняющегося поведения – отрицательные влияния ближайшего окружения с самого детства (социальная наследственность), ошибки воспитания, бедность и др.

Как правило, все резкие, сознательные отклонения от социальных норм имеют один и тот же результат: вред, ущерб обществу и тому, кто их допускает.

ЧЕМ МОРАЛЬНЫЕ НОРМЫ ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ ПРАВОВЫХ? Мораль содержит в основном оценку (хорошо – плохо, справедливо – несправедливо и т. д.). Действие её норм обеспечивается внутренними психологическими факторами (совесть, долг, честь и т. д.). Даже внешнее одобрение или осуждение преломляются через убеждения человека, принципы поведения, принятые им самим.

Моральные нормы, как правило, не закрепляются в письменном виде. Для них характерна опора на авторитет общественности – коллектива или малой группы. Санкция за нарушение моральной нормы следует в виде общественного осуждения.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. В 1990-е гг. в России социальные нормы подверглись значительным изменениям. Какими факторами были вызваны эти изменения? Какие проблемы вызвали эти изменения?

2. Критики концепции Э. Дюркгейма отмечали, что он смешивал постоянство явления с его нормальностью. Насколько

логична мысль о потребности общества в отклоняющихся от моральных норм явлениях? Насколько такие явления распространены в современной России?

3. Насколько условно понятие «отклоняющееся поведение»? Приведите примеры изменения социальных норм и ценностей в отношении отклоняющегося поведения.

4. Какие примеры отклоняющегося поведения наиболее распространены в России? В чём причины их появления? В чём заключается отличие России от других стран?

5. Приведите примеры расхождения правовых и моральных социальных норм в российском обществе.

§ 10. Многообразие социальных групп

БОЛЬШИЕ И МАЛЫЕ ГРУППЫ. Социальная структура общества – это совокупность упорядоченных, взаимообусловленных и устойчивых связей его элементов. Социальную структуру можно рассматривать в нескольких аспектах, в частности как совокупность больших и малых групп и как систему социальных институтов. **Группой,** как правило, называют объединение людей по общности какого-либо социального признака, например экономического, этического, психологического, или иных характеристик, интересов и т. д.

Понятие **«социальная группа»** охватывает самые разнообразные общественные объединения – от компании приятелей до населения страны и даже человечества. Политическая общность, например, приводит к созданию таких групп, как политическая партия или движение. Одинаковый возраст – основание для включения людей в демографические группы: молодёжь, люди среднего или пожилого возраста и т. д. Отношение к собственности, величина дохода – основание для деления населения на группы: бедные, богатые и т. д. Оснований для деления общества на социальные группы существует множество.

Малая группа содержит небольшое количество членов. Но сколько точно? Этот вопрос находится в компетенции социологов и социальных психологов. Некоторые из них ставят эффективность деятельности группы в зависимость от её величины. Какова нижняя граница численности малой группы? Учёные называют две величины – два или три человека. Верхняя же граница варьируется в широком диапазоне – от трёх до 45 человек.

С точки зрения эффективности взаимосвязей в группе, выполняющей какую-то работу, оптимальна группа из четырёх человек. Если речь идёт об интенсивности и доверительности общения, о возможности влиять друг на друга, а также о решении общих задач, большинство людей предпочитают принадлежать к группе, состоящей из 5–6 человек. Учебная или экскурсионная группа более эффективна, если состоит из 20–25 человек. Оптимальное число членов группы учёных во главе с руководителем научных разработок – 5–7 человек. Иностранный язык удобнее изучать в группах по 3–5 человек и т. д.

В российской социальной философии и социологии сохранилась традиция рассматривать в качестве наиболее важных элементов социальной структуры общественные классы. Теоретик

марксизма В. И. Ленин (1870–1924) так характеризовал эти элементы: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определённой системе общественного производства, по их отношению (большей частью закреплённому и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают».

Теоретики, признающие классовое деление общества, выделяют в истории государств такие классы, как рабы и рабовладельцы, феодалы и крестьяне, буржуазия и пролетариат, средний класс. Например, было принято считать, что в СССР существуют два класса – рабочие и крестьяне, а также социальная «прослойка» – трудовая интеллигенция. Однако деление общества на классы не даёт полной картины соотношения реально существующих социальных групп. Поэтому теория классового деления дополнилась концепцией деления общества на более мелкие и подвижные группы – страты.

Социальная страта – это группа людей, выделяемая на основе дохода, власти, престижа, образования и отличающаяся от других по своему стилю жизни и менталитету. Существуют страты, которые представляют собой слои внутри класса (мелкая, средняя, крупная буржуазия), другие имеют межклассовый характер (люди со средним или высшим образованием) и т. д.

Социальные группы подразделяются:

• по численности – на большие, малые и массовые;

• по характеру взаимодействия – на первичные и вторичные;

• по способу организации – на формальные и неформальные;

• по степени организованности – на организованные и неорганизованные;

• по продолжительности существования – на временные, продолжительные, постоянные;

• по характеру – на открытые и закрытые;

• по возрасту – на группы молодёжи, людей среднего возраста и т. д.;

• по социальной ориентации деятельности – на производственные, политические, этнические, религиозные, родственные и т. д.;

• по значимости норм поведения – на референтные и группы членства.

Если часть членов группы разделяют нормы поведения, принятые в другой группе, в которую человек реально не включён, речь идёт о референтной группе. Референтная группа обычно противостоит группе членства, в которой человек состоит

реально.

В группах человек реализует себя как общественное существо. Его сознание становится (как правило, в группах дружеского общения) частью группового сознания. Оно включает в себя принятые в данной группе ценности, определённый круг регулярно обсуждаемых тем и проблем. Например, в группах с негативной направленностью превалируют такие «ценности», как наркотики, беспорядочный секс, неограниченная выпивка и т. д. В группах позитивной направленности предпочтение отдаётся занятиям спортом, совместному проведению досуга, посещению музеев, театров, просмотру кинофильмов и др.

Рассмотрим подробнее такие социальные группы, как молодёжь и семья.

МОЛОДЁЖЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА. Для представителей этой социальной группы характерна возможность получения общего и специального образования, приобщения к культурным ценностям, достижениям науки, занятия спортом и др. Огромное значение для психического развития, душевного комфорта и самоосознания имеет общение юношей и девушек со своими сверстниками, чувство дружбы, симпатии, любви.

Молодые люди имеют возможность начать общественно-политическую деятельность, внести посильный вклад в борьбу с негативными явлениями. В этом возрасте, особенно по достижении 18 лет, юноши и девушки могут выполнять практически те же социальные роли, что и вполне взрослые люди: наёмных работников или предпринимателей, супругов, отцов и матерей, избранных представителей законодательных органов власти местного уровня, избирателей, членов общественных, политических организаций и др. И при этом очень хорошо, если они продолжат своё образование в любой форме, включая самую доступную и демократическую – самообразование. К сожалению, молодые люди особо чувствительны к различным отклонениям от норм поведения. По неопытности, из дружеских побуждений, а иногда и из любопытства они легко поддаются отрицательному влиянию. Хулиганство, пьянство, наркомания, половая распущенность – удел нравственно нестойких молодых людей. В обществе, переживающем кризисные явления, молодёжь – та социальная группа, которая в первую очередь принимает на себя их негативные последствия. Вместе с тем молодым людям легче, чем представителям других возрастов, уловить позитивные тенденции в общественном развитии, воспринять всё передовое, прогрессивное.

КОГО ОТНОСИТЬ К МОЛОДЁЖИ? Понятие «молодёжь» достаточно неопределённо. Оно не укладывается в принятую

периодизацию возрастов. Всемирная организация здравоохранения (1963) разработала следующую периодизацию: молодой возраст (18–29), зрелый возраст (30–44), средний возраст (45–59), пожилой возраст (60–74), старческий возраст (75–89), долгожители (90 и старше).

Никто не удивится, если 35-летнего мужчину назовут молодым человеком, а женщину бальзаковского возраста (30–40 лет, возраст некоторых героинь произведений О. де Бальзака) – девушкой. Молодыми считают учёных и писателей до 40–50 лет.

В Советском Союзе в молодёжную общественно-политическую организацию ВЛКСМ (Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи – комсомол) вступали в 14 лет, а выходили из неё в 28 лет. Таким образом, считалось, что молодость к этому возрасту заканчивается. В современной России к учащейся молодёжи относятся и старшеклассники (14–17 лет), и «очное» студенчество (17–25 лет), и «заочное» (старше 25 лет).

И всё-таки, когда говорят о молодёжи как о социальной группе, имеют в виду прежде всего молодых девушек и юношей в возрасте от 14 до 18 лет (как низшая граница) и людей до 28–35 лет.

СЕМЬЯ КАК ГРУППА И ИНСТИТУТ. Традиционно принято рассматривать семью как основную ячейку общества, которая в огромной степени определяет правила и нормы поведения, добровольно принимаемые человеком.

Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, совместным ведением хозяйства, взаимной помощью и моральной ответственностью. Это юридическая единица, имеющая определённый социальный статус. Семья – потребительская единица (причём легко подсчитать, каковы должны быть содержание и стоимость её потребительской корзины – в зависимости от количества членов, района проживания и ряда других показателей); иногда семья является религиозной или производственной группой.

Таким образом, семья, как основная ячейка общества, вместе с тем является и социальным институтом, и малой группой.

Семья была единственным социальным институтом в первобытно-общинные времена. Затем, по мере развития общественных отношений, она постепенно передавала некоторые свои функции таким социальным институтам, как образовательные учреждения, органы правопорядка, церковь и др. В современном обществе, будучи важнейшим социальным институтом, семья осуществляет (с разной степенью успешности) свои функции поддержания дисциплины, воспитания и

образования, в том числе религиозного; подготовки к производственной деятельности (социально-воспитательная функция); упорядочения сексуальных потребностей (функция сексуального регулирования); наделения наследственными статусами: национальность, принадлежность к городской или сельской культуре, религии, социальному слою (статусная функция); эмоционального общения, предоставления защищённости (эмоционально-психологическая функция).

Крепкая, счастливая семья укрепляет, стабилизирует общественные отношения, способствует их совершенствованию. Вместе с тем сам институт семьи во многом зависит от нравственного состояния общества, уровня развития экономики, криминогенной обстановки и т. д. Деградация хозяйственных отношений, падение уровня производства, закрытие предприятий, рост безработицы и связанное с этим отсутствие гарантий занятости, низкая зарплата, вынужденные переселения, алкоголизм и прочие неблагоприятные социальные факторы приводят к распаду семей, появлению массы индивидов, не имеющих возможности, не способных или не желающих создавать семьи. Отсюда – большое количество неполных семей (как правило, ребёнок с матерью, без отца), которые представляют большую и слабо разрешаемую социальную проблему. Женщины, матери в таких семьях вынуждены выполнять как свои женские, так и мужские функции, являясь основным источником материальных благ, защитником, воспитателем. Поступающие от бывшего мужа алименты далеко не всегда служат реальным материальным вспомоществованием для семьи.

Неполные семьи – один из существенных факторов (но не единственный) обострения демографической ситуации в России. Эта ситуация приобрела крайне негативный характер с начала 1990-х гг., в эпоху экономических и социально-политических реформ. Резко снизился уровень рождаемости, одновременно повысился уровень смертности. В результате население страны стало – впервые за многие десятилетия – сокращаться со скоростью 700–800 тыс. человек в год. И это при том, что уровень рождаемости в отдельных регионах, например на Северном Кавказе, остаётся весьма высоким. Следовательно, в других (центральных и северных) регионах проблема прироста населения стоит остро. Основная причина негативной демографической ситуации в эти годы – тяжёлое материальное положение людей, обнищание значительных слоёв россиян, потеря уверенности в благополучном будущем. Однако в начале XXI в. ситуация начала меняться к лучшему, наметилась тенденция к увеличению уровня рождаемости.

ЧТО ТАКОЕ СЕМЬЯ КАК МАЛАЯ ГРУППА? Отношения между членами семьи регулируются прежде всего моральными нормами, обычаями, традициями. Однако с развитием общества всё большее значение приобретает правовое регулирование семейных связей. Отношения между членами семьи, урегулированные правом, являются семейными правоотношениями. Семейное право не регулирует, например, отношения симпатии или антипатии между членами семьи. Это сфера морали, семейной психологии. Но права и обязанности супругов, отца, матери, детей составляют значительную часть семейного права, определяя официальный статус членов семьи.

Семейные правоотношения регулируются в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных проблем по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов.

К членам семьи по законодательству относятся, помимо супругов (родителей) и детей, дедушка, бабушка, братья, сёстры, отчим, мачеха, пасынок, падчерица. Однако основными членами семьи являются супруги (жена и муж, они же – родители) и дети. После того как супругам выдаётся свидетельство о браке, у них в соответствии со статусом мужа или жены появляются по отношению друг к другу определённые права и обязанности, воплощающие этот статус и обусловливающие во многом взаимоотношения в семье.

В реализации своих как личных, так и имущественных прав муж и жена равноправны. Закон даёт супругам право по личному желанию и взаимному согласию избирать фамилию одного из них в качестве общей. Разрешается к своей фамилии присоединить фамилию супруга. Но муж и жена могут оставить и свои добрачные фамилии. Супруги также имеют право на выбор занятий, профессии, места жительства.

Имущественные отношения супругов сводятся к следующему правилу: всё приобретённое до брака (добрачное имущество) остаётся раздельной личной собственностью мужа и жены, а нажитое в браке становится совместной собственностью супругов.

В случае развода совместная собственность прекращает своё существование (эта норма не распространяется на случаи, когда муж и жена являются совладельцами фирмы, предприятия, компаньонами в коммерческих делах).

Супруги обязаны строить свои отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и

укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии; они обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования.

На родителей возлагается осуществление защиты прав и интересов своих детей. Родители являются их законными представителями, выступают в защиту их прав и интересов, в том числе в судах, без возложения на них специальных полномочий.

ЛЮМПЕНЫ И МАРГИНАЛЫ. Рыночная экономика и социально-политический строй в нашей стране находятся в настоящее время в фазе становления. Для этой фазы характерно не просто социальное расслоение, а поляризация общества. Причём на одном полюсе – наверху общественной лестницы – оказываются предприимчивые люди, сумевшие обеспечить себе и своим близким достаточно большой объём материальных благ и достойную жизнь. На другом полюсе – те, кто находится в бесконечной борьбе за существование. Чем беднее государство в целом, чем слабее его экономика, тем больше появляется неблагополучных элементов.

Низшую социальную группу представляют **люмпены** (нем. «лохмотья, тряпьё»). Это деклассированный, беднейший слой населения, люди, которые прекратили заниматься производственной деятельностью, оказались отчуждёнными от собственности, морально и физически опустились. В наших условиях речь идёт о лицах без определённого места жительства – бомжах, бродягах, нищих, уголовных и полууголовных элементах. Общество выталкивает их из своей среды, лишает средств к существованию. И они вынуждены бродяжничать, скитаться по свалкам, ночевать в подвалах, воровать, попрошайничать, иногда заниматься мелкой торговлей и т. д. В южных регионах России некоторые из них продают себя в добровольное рабство сельским хозяевам за еду и одежду.

Нередко превращению в люмпенов предшествует период существования в качестве **маргиналов** (лат. «обочина дороги») – людей, которые утратили своё прежнее положение и не приобрели нового, в результате оказались на «окраинах», на «обочине» общества. Простой пример: сельский житель в первое время пребывания в городе и кадровый военный, после многих лет службы уволенный из армии и оказавшийся перед необходимостью устраивать жизнь на «гражданке». Маргиналы теряют привычные общественные связи. Они находятся как бы между различными культурами, социальными группами и системами. Не освободившись от прежних социальных влияний,

они начинают испытывать новые, порой прямо противоположные. В результате маргиналы превращаются в питательную среду для людей с антиобщественными наклонностями, различных правонарушителей.

Довольно компактная социальная группа, пополняющая армию российских маргиналов, – **мигранты** из бывших союзных республик, на нормальное обустройство которых у властей не хватает материальных средств. Это одна из острых социальных проблем, которая требует решения.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Раскройте смысл следующих высказываний и изложите свою точку зрения на выдвинутые авторами предположения. Приведите необходимые аргументы для обоснования своей позиции.

«Семья – это кристалл общества» (*В. Гюго*).

«Человек станет прежде всего тем, чем он запроектирован быть» (*Ж. П. Сартр*).

«Вы посмотрите на моих детей.
Моя былая свежесть в них жива.
В них оправданье старости моей»

У. Шекспир

«Личностью не родятся, личностью становятся» (*А. Леонтьев*).

«Семья является первичным лоном человеческой культуры» (*И. Ильин*).

«Свой долг родителям дети отдают своим детям» (*И. Шевелёв*).

«Все браки удачны. Трудности начинаются тогда, когда начинается совместная жизнь» (*Ф. Саган*).

2. В XIX–XX вв. огромную популярность получили идеи построения бесклассового общества. Возможно ли бесклассовое общество в обозримой перспективе? Обоснуйте вашу позицию.

3. Какие основные проблемы связаны с молодёжью в современном российском обществе? Выделите три наиболее значимых проблемы и аргументируйте свой ответ.

4. Насколько много в современной России людей, которых можно отнести к люмпенам и маргиналам? Чем обусловлена такая ситуация? Что может способствовать уменьшению их числа?

5. В последние годы наблюдается тенденция к росту рождаемости в России. Чем обусловлена такая динамика?

§ 11. Национальные отношения

ЭТНОС. В переводе с греческого слово «этнос» означает «народ», «племя». Следовательно, понятия «народ» и «этнос» являются синонимами. Их определения, в сущности, аналогичны. В общественных науках до недавнего времени в основном использовался термин «народ», а в последнее время всё чаще употребляется «этнос» (что точнее). **Этнос** – это большая группа людей, которая развивается на основе единства природно-ландшафтных условий, кровного родства, антропологических особенностей, специфики культуры, языка, религии, психического склада, этнического самосознания. Синонимом термина «этнос» является также понятие «этническая общность».

Многочисленные этносы (народы) делятся на этнические группы, субэтносы (у русского этноса, к примеру, это поморы, казаки и др.). Выделяют и межэтнические общности (метаэтносы) – латиноамериканцы, славяне, народы Северного Кавказа и др.

Под этносом подразумевают как лиц одной этнической принадлежности, живущих в разных государствах, – этникос (или этнос в узком смысле слова – русские в России, странах СНГ и Прибалтики, США и т. д.), так и тех, кто живёт в пределах одного государства (их именуют этносоциальным организмом – русские в России).

Существуют три типа этносов (этнических общностей): племя, народность и нация. К настоящему времени (главным образом в Африке, Австралии, Латинской Америке) сохранились племена, возникшие на ранней стадии человеческой истории. Для **племён** главное основание объединения людей в одну общность – кровнородственные связи, общее происхождение. С возникновением государств многие племена трансформировались в **народности.** От племён они отличаются тем, что состоят из людей, связанных друг с другом не кровным родством, а хозяйственно-культурными отношениями территориально-соседского типа.

В период формирования буржуазных общественно-экономических отношений многие народности перерастают в нации, но иные так и остаются народностями в качестве малых народов внутри государствообразующих народов – наций (например, валлийцы в Англии, баски в Испании, фриулы в Италии и др.).

НАЦИЯ. Нация – это этносоциальный организм, большая общность людей, объединённых связями культурного, языкового,

исторического, территориально-политического характера. По мнению английского историка Д. Хоскинга, нация имеет «единое чувство судьбы». Нации более многочисленны, чем народности. У представителей одной нации формируется единый национальный характер и психический склад, единое национальное самосознание. В этом смысле можно говорить о национальных особенностях, скажем, немцев, французов, англичан, русских, поляков, турок и т. д. Даже такие негативные события, как межнациональные (этносоциальные) конфликты, косвенно свидетельствуют о том, что нации уже сложились и (правильно или ложно) отстаивают свои интересы.

Интересно мнение по этому вопросу скульптора Э. Неизвестного: «Национальность – это язык и культура. Наверно, я русский, так как родной язык – русский и русская культура меня воспитала. К тому же я православный, причём с детства. Наверно, культура для меня и есть „МЫ“».

В России (как и в любой многонациональной стране) укрепление межнационального сотрудничества всегда было и остаётся важнейшей задачей, стоящей перед обществом. Для её решения необходимо:

• последовательно проводить в жизнь принцип веротерпимости;

• уважать национальные обычаи и традиции разных народов и народностей;

• устранять препятствия для положительной вертикальной мобильности (политической, социальной, экономической и т. д.) представителей любого, даже количественно самого небольшого этноса.

Современные государства разделяются на национальные и многонациональные. В Азии, например, сугубо национальные государства – Япония и Камбоджа, а многонациональные – Индия и Мьянма. Среди современных европейских исследователей существуют различные точки зрения по данным определениям. Например, бесспорно многонациональной считалась бывшая Югославия, продолжает оставаться Россия (хотя в нынешней России свыше 80 % русского населения). В то же время по-прежнему не считаются многонациональными такие страны, как Франция, в которой французы составляют 82 % населения, Великобритания (англичан – 77 %), Испания (испанцев – 70 %). Однако в этих странах существуют не менее острые межнациональные вопросы, чем в Югославии и России. Непросто решаются, скажем, проблемы басков в Испании, северных ирландцев в Великобритании, корсиканцев и канаков во Франции.

В многонациональных государствах легче происходит объединение людей в единую нацию, если близки языки и культура этнических общностей.

Необходимо подчеркнуть, что создание нации – процесс длительный и противоречивый.

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ. Отношения между этносами требуют особого такта, их нельзя решать на основе принуждения, насилия, грубой силы. Конфликты и непонимание возникают даже у тех народов, которые обладают государственным суверенитетом, принадлежат к одной и той же *конфессии,* не имеют друг к другу территориальных и иных претензий. Проблемы межнациональных отношений, как правило, возникают в многонациональных государствах, причём не все имеют серьёзное основание. Если эти вопросы не разрешаются, они становятся питательной почвой для острых, болезненных конфликтов. Этносоциальные конфликты – одна из самых острых социальных язв современности.

Трудно найти неоднородное в национальном отношении государство, в котором не происходили бы конфликты на национально-религиозной почве. Хорошо известны затяжные конфликты между католиками и протестантами в Ольстере (Великобритания), израильтянами и палестинцами, курдами и арабами, курдами и турками и т. д.

История России – это в немалой степени и история взаимоотношений людей различных национальностей. Разумеется, в государстве, в состав которого входили десятки малых и больших народов, не могло не быть национальных противоречий. Одни народы (грузины, армяне, украинцы и др.) добровольно вступали в состав Российской империи, чтобы не погибнуть под натиском соседних государств. Другие (некоторые народы Северного Кавказа, Средней Азии) входили в состав России в результате войн, не желали терять свой *суверенитет.*

Русский народ (такие народы называют государствообразующими, т. е. играющими ведущую роль в строительстве государства, его защите, в экономической, культурной и других областях) всегда относился к другим народам дружелюбно. Своим непоказным интернационализмом он укреплял межнациональные отношения, проявляя солидарность с представителями иных культур и религий. В царской России власти хорошо понимали необходимость ответственного отношения к религиозным убеждениям, национальным традициям, культуре небольших народов.

Большевики, пришедшие в октябре 1917 г. к власти, стали

проводить иную политику. Они объявили религию «опиумом для народа», преследовали священнослужителей, многих из тех, кто не скрывал своей веры в Бога. Поскольку все приказы «закрыть», «ликвидировать», «не разрешать», «бороться» и другие аналогичные шли из центра, из Москвы, большие и малые народы, населяющие Россию, по своей наивности нередко связывали эти непопулярные меры с русским народом в целом, считая его ответственным за запреты, притеснения, репрессии. Начались обиды некоторых народов друг на друга, стала расти скрытая озлобленность, усиливались тенденции *сепаратизма,* стремления перекроить карту страны. В результате во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX в. стали возможны такие кровопролитные этносоциальные конфликты на территории бывшего СССР, как азербайджано-армянский, грузино-абхазский, грузино-осетинский, осетино-ингушский и чеченский. Кроме этнических и социальных мотивов, в основе этих конфликтов присутствует общее недовольство сторон своим экономическим и социальным положением.

Самый острый этносоциальный конфликт на территории современной России был связан с Чечнёй. Правда, участие в нём иностранных наёмников делало его интернациональным. Не случайно события в Чечне получили адекватную оценку как акты терроризма со стороны незаконных вооружённых формирований и отдельных боевиков. Мировое общественное мнение ныне едино в том, что с террористами необходимо вести последовательную борьбу, но при этом должны соблюдаться нормы прав человека по отношению к населению территорий и стран, ставших ареной этой борьбы. Не следует забывать, что самый надёжный путь разрешения этносоциальных конфликтов – это переговоры, достижение компромисса и согласия, борьба с бедностью, неграмотностью, нарушениями прав человека.

ЧТО ТАКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ? Национальное самосознание человека проявляется в том, что он осознаёт себя как естественную, неотъемлемую часть народа, свою принадлежность к его истории и культуре.

Национальное самосознание предполагает, что человек интересуется историей своей страны, своего народа, знает её. Он разделяет те ценности, которые складывались на протяжении длительного времени.

Национальное самосознание и уважение к людям иной национальности взаимосвязаны. Так, русскому национальному самосознанию совершенно чужды национализм, шовинизм, идея исключительности, превосходства над другими народами. Наоборот, основу русской идеи, являющейся стержнем

национального самосознания, составляет идея объединения и спасения человечества на основе любви, добра, справедливости. Мысль о «всечеловечности, всепримиримости» русской души и о великой исторической миссии России – объединении во Христе всех народов Европы – была высказана Ф. М. Достоевским в его известной речи на пушкинских празднествах в Москве 1880 г. «Русская идея, – по мысли выдающегося русского религиозного философа, правоведа и публициста И. А. Ильина (1882–1954), – есть идея сердца… созерцающего свободно и предметно и передающего своё видение воле для действия и мысли, для осознания и слова. Вот главный источник русской веры и русской культуры. Вот главная сила России и русской самобытности. Вот путь нашего возрождения и обновления».

КАК СВЯЗАНЫ ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛИЗМА И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ? В определённой степени современные этносоциальные (и реже социальные) конфликты вызваны нерешёнными проблемами российского федерализма. Разграничение полномочий федерального центра и субъектов Федерации не доведено до логического конца. Функции центрального и местного правительств представляют собой не всегда упорядоченный набор письменных актов, многие из которых противоречат друг другу и к тому же далеко не всегда выполняются. Предоставление «такого объёма суверенитета, который субъект Федерации может переварить» (лозунг начала 90-х гг. XX в.), на первый взгляд может показаться очень демократичным. Однако на самом деле это есть безответственное потакание местным элитам, которое приводит к обострению отношений и с центром, и с другими субъектами Федерации. Пример Чечни, может быть, чересчур одиозен, но тем не менее он наглядно показывает, что такое спонтанная суверенизация на криминальной основе.

Предпринимаемые с конца 1990-х гг. усилия по укреплению федерализма, восстановлению роли центра, приведению законов субъектов Федерации в соответствие с Конституцией РФ создают благоприятные условия для решения межнациональных проблем.

Обращаясь к опыту США, напомним, что одной из главных причин Гражданской войны 1861–1865 гг. в этой стране была попытка нескольких южных штатов получить полный суверенитет. Не всё там гладко и сейчас. Пламенные «суверенизаторы» существуют и действуют во многих южных штатах, но какие-либо попытки «отделиться» просто нереальны, потому что правовое разграничение полномочий различных уровней власти в США (федерального, на уровне штата, местного) доведено до логического конца.

КАКОВЫ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ? Национальная политика в России является сферой государственной деятельности в области национальных отношений, государственного регулирования взаимоотношений и взаимодействия между этносами на основе системы законов федерального и регионального характера, федеральных и региональных программ национального и культурного развития. К национальной политике также относят деятельность различных общественных, неправительственных организаций по национально-культурному возрождению этносов.

Национальная политика в Российской Федерации основывается на соответствующих законодательных актах, главным из которых является Конституция РФ. Основными принципами и нормами этой политики, закреплёнными в Конституции РФ, являются: равноправие и самоопределение народов, а также субъектов Федерации вне зависимости от их национального состава (ст. 5); равенство всех перед законом и судом, равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка и т. д. (ст. 19); свобода определять и указывать свою национальную принадлежность и свободный выбор языка общения (ст. 26); право граждан РФ иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) (ст. 62); гарантии права на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития (ст. 68); гарантия прав коренных малочисленных народов (ст. 69); защита прав национальных меньшинств, исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей (ст. 72); учёт исторических и иных местных традиций при осуществлении местного самоуправления и др.

ЧТО ТАКОЕ КУЛЬТУРНО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ? В практическом виде проблема определения, к какому этносу относится тот или иной человек (а точнее, относится ли он к «своему» этносу или другому), решается довольно легко, потому что у людей накоплен опыт, как различать представителей тех или иных этносов по внешним, но чаще – по стереотипным культурно-поведенческим признакам. Вот что пишет об этом исследователь этнической истории нашей страны историк Л. Н. Гумилёв: «В трамвай входят четыре человека – одинаково одетых, одинаково хорошо говорящих по-русски и т. д. Допустим, один из них русский, а другие – кавказец, татарин и латыш из Прибалтики. Есть между ними разница или нет? Казалось бы, каждому понятно, что есть. Однако один мой оппонент заявил,

что, если между ними не произойдёт какого-нибудь глупого, надуманного национального конфликта, никто и не узнает, что между ними есть разница, и вообще реально её нет. „Нет, – ответил я, – никакого национального конфликта здесь может и не быть“. Любое событие вызовет у этих людей разную реакцию. Влезает, например, в тот же трамвай буйный пьяный и начинает хулиганить. Что произойдёт? Ну, русский, конечно, посочувствует, скажет: „Ты, керюха, выйди, пока не забрали“. Кавказец не стерпит и даст в зубы. Татарин отойдёт в сторону и не станет связываться. Западный человек немедленно вызовет милиционера. Это четыре совершенно разных стереотипа поведения! Итак, именно стереотипы поведения у разных этносов всегда более или менее различны, но и эти различия при близких условиях жизни часто скрадываются».

ЧТО ТАКОЕ СОБОРНОСТЬ? Соборность центральное понятие русской религиозно-философской мысли. Это единство общего (социального) и единичного (личного). Соборность выражает, как отмечал философ А. С. Хомяков (1804–1860), который ввёл это понятие в философский обиход, «возможность собирания множества в единство». Причём единство в данном случае нельзя уподобить груде песчинок или кирпичам, уложенным в стену. Соборность – это «единство свободное и органическое, живое начало которого есть божественная благодать взаимной любви». Философ Л. П. Карсавин (1882–1952) писал, что «соборность – это симфония, гармоничная согласованность». П. А. Флоренский (1882–1937) сравнивал соборность с многоголосой русской песней, при исполнении которой допускается свобода голосов при сохранении гармонического единства; в ней единство достигается внутренним взаимопониманием, приветствуется импровизация, которая не разлагает целого.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Какие этнические признаки являются в настоящее время наиболее значимыми?
2. Существует мнение, что в нашей стране, в отличие от Западной Европы, преобладает тенденция к национальному обособлению, а не к интеграции. Согласны ли вы с этим? Обоснуйте свой ответ.
3. Приведите примеры межэтнических конфликтов, возникавших в благополучных, экономически развитых странах. Объясните, в чём причина таких конфликтов.

4. Какие причины сыграли наиболее важную роль в возникновении конфликтов на территории бывшего СССР? Согласны ли вы с тем, что большинство этих конфликтов вызваны не этническими факторами?

5. Что важнее: право нации на самоопределение или суверенитет и территориальная целостность государства? Обоснуйте свой ответ.

§ 12. Глобальные проблемы человечества

ЧТО ТАКОЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА? Это такие проблемы, от решения которых зависит само существование человечества. Они заявили о себе во второй половине XX – начале XXI в. Глобальные проблемы имеют общемировой (глобальный – отсюда и название) характер и непосредственно касаются всех народов и государств. Нельзя откладывать их решение, поскольку они являются угрозой для самого существования человечества.

Многие аналогичные проблемы вставали перед людьми и раньше. Так, о пагубности военных конфликтов говорили ещё античные авторы. А в Средние века в периоды междоусобных войн христианская церковь не раз призывала к «Божьему миру» между государствами Европы.

Проблемы войны и мира, как и другие острые проблемы, обострялись по мере продвижения человечества по пути прогресса. Интенсивное развитие промышленного производства в XX в. и появление атомного оружия поставили человечество на край гибели.

ХАРАКТЕРИСТИКА ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ. Одна из глобальных проблем современности – *сохранение мира,* устранение угрозы атомной войны. Важные шаги в этом направлении уже делаются: подписаны соглашения о нераспространении ядерного оружия, страны договариваются о сокращении стратегических вооружений и т. д. Но эти шаги во многом технические, совершаемые на государственном уровне. А главный успех в их претворении зависит от усилий тысяч и миллионов людей доброй воли.

Одна из важнейших глобальных проблем, которой в последнее время уделяется всё большее внимание, – *экологическая.* **Экология** – это наука, всесторонне изучающая вопросы воздействия человеческой деятельности на окружающую природу, взаимоотношения природы и общества. Экологическая политика сосредоточена на предотвращении и минимизации вредных воздействий хозяйственной деятельности, направлена на охрану окружающей природной среды, рациональное и эффективное использование природных ресурсов, сохранение экологического равновесия. Огромный вред природе наносят промышленные предприятия, электростанции, испытания новейшего оружия и т. п. Достаточно сказать, что в воды Мирового океана ежегодно выливают до 10 млн тонн нефти и нефтепродуктов. Например, в 2010 г. авария на нефтяной

платформе в Мексиканском заливе близ берегов США привела к экологической катастрофе во всём регионе.

Каждый человек в состоянии внести свою лепту в улучшение состояния окружающей среды. В наши дни уже недостаточно лозунгов, призывающих «не мусорить», «не ломать» и «не засорять». На первое место выходят активные действия в помощь природе. Если вы столкнулись с фактами губительного, варварского отношения к природным богатствам, следует обращаться в органы природоохраны, в полицию, прокуратуру. Тем более что в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрена серьёзная ответственность за экологические преступления. Предметом возбуждения уголовных дел могут стать: нарушение правил охраны окружающей среды при производственных работах, загрязнение вод, загрязнение атмосферы, загрязнение морской среды, порча земли, незаконная охота, незаконная порубка деревьев и кустарников, уничтожение или повреждение лесов и др.

Как и во всём мире, в России с каждым годом расширяется массовое демократическое движение за сохранение природы – движение «зелёных». Однако, участвуя в этом движении, не следует огульно препятствовать из любви к природе промышленному строительству, армейским учениям и т. д. Коллективные формы охраны природы очень важны, но основную пользу могут принести индивидуальные усилия каждого из нас.

Преодоление отсталости слаборазвитых стран (главным образом африканских и азиатских), обеспечение их экономического развития являются ещё одной важной глобальной проблемой. Речь идёт о преодолении комплексной отсталости: повышение уровня жизни, обеспечение продовольствием, развитие науки и образования. В ряде стран Африки и Латинской Америки часть населения постоянно недоедает, многие лишены медицинской помощи. Детская смертность здесь в четыре раза выше, чем в благополучных государствах. Сегодня 80 % землян не имеют приемлемых жилищных условий, 70 % – неграмотны или малограмотны. Без решения проблемы отсталости слаборазвитых стран нельзя удовлетворительно решить и другие глобальные проблемы современности. А эта проблема станет поддаваться решению, когда люди Земли по-настоящему ощутят себя единым человеческим родом.

Отчасти связана с проблемой отсталости ряда стран *демографическая проблема.* Парадокс её заключается в том, что рост населения наблюдается в странах экономически наиболее отсталых, а его убыль – в государствах «золотого миллиарда». Отдельным аспектом демографической проблемы является

иммиграция из слаборазвитых стран в экономически процветающие или развивающиеся страны. Дело в том, что избыточному населению в бедных государствах Африки, Азии и Латинской Америки не хватает местных наличных ресурсов и оно вынуждено перемещаться в те страны, где есть шанс физически выжить (в основном в страны Европы). А если учесть, что период удвоения населения в этих странах равен 20–25 годам, то очевидно, что в дальнейшем поток голодных иммигрантов будет постоянно возрастать. Особенно сложная ситуация складывается с *нелегальной иммиграцией.* Нелегалы устремляются прежде всего в те государства, в законодательстве которых не предусмотрены меры по регулированию иммиграции (возможность выдворения нелегалов и др.). К таким странам относится, к сожалению, и Россия.

В экономически развитых государствах, таких как, например, Германия, Франция, Великобритания, испытывается недостаток в рабочих кадрах, восполняемый за счёт привлечения иностранцев. В результате в Европе меняется демографическая картина: здесь процент выходцев из Азии и Африки становится всё значительнее. По подсчётам специалистов, если данная тенденция сохранится, то вскоре количество иностранных рабочих превысит число коренных жителей.

В России убыль населения (превышение смертности над рождаемостью) объясняется явным ухудшением социально-экономических условий жизни большинства граждан.

В последнее время поистине глобальный масштаб приобрела проблема *борьбы с терроризмом.* Взрывы посольств, торговых и культурных центров, убийства политических деятелей, нападения на армейские части мешают стабильному развитию мировых процессов, ставят мир на грань, как минимум, локальных войн, способных перерасти в крупномасштабные военные конфликты. Для нашей страны особое значение в этом отношении приобрела антитеррористическая операция в Чечне.

В сентябре 2001 г. США подверглись чудовищной террористической атаке: были разрушены здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Пентагона в Вашингтоне, погибли тысячи людей. Вместе со зданиями был разрушен миф о том, что некоторые страны (например, Соединённые Штаты, считавшие себя за океаном в безопасности) могут оказаться вне поля действий международных террористов. Теракты, чудовищные по своим последствиям, были совершены в Испании, Франции, Англии и России.

Таким образом, в начале XXI в. человечество оказалось перед новыми проблемами, многие из которых представляют серьёзную

угрозу человечеству. Ещё раз перечислим их. Это необходимость спасения мира от всепожирающего военного пожара, который может произойти в одной из «точек нестабильности». Это экологическая угроза. Это угроза перенаселения экономически слаборазвитых регионов мира и массовой миграции избыточного населения Юга в страны Севера. В результате возникает демографическая проблема нарушения естественных пропорций коренного населения и иммигрантов.

Это угроза разрастания конфликтов на религиозно-этнической почве (и неурегулированных территориальных споров). Например, таких, как ближневосточное противостояние Израиля и арабских стран, балансирование на грани войны и мира Индии и Пакистана, конфликт в Северной Ирландии и т. д. Это угроза терроризма, в основе которого лежит комплекс социальных противоречий эпохи глобализации. Это угроза экономических кризисов, связанных с исчерпанием мировых запасов полезных ископаемых, и прежде всего энергетических ресурсов: нефти, газа, угля.

Это угроза киберопасности, возникшая в связи со стремительным ростом информационно-коммуникационных технологий.

Оказавшись перед вызовом нового тысячелетия, человечество должно, как никогда раньше, ощутить своё единство, свою ответственность за будущее. Оно должно общими усилиями, говоря словами философа В. С. Соловьёва, «если и не обеспечить рай на Земле, то уберечь её от превращения в ад».

КАК РАЗВИВАЛИСЬ ИДЕИ О МИРЕ? Первым осудил войну великий европейский философ Эразм Роттердамский (1469–1536). В своём трактате «Жалоба мира» он страстно писал о бедствиях, какие несёт война, и о преимуществах мира. Он обрушивался с обвинениями в адрес властителей мира, проливающих кровь подданных…

Через два десятилетия появилась «Боевая книжка мира» (1539) С. Франка (1499–1542/43). Между двумя трактатами разразились Крестьянская война и Реформация. У Эразма мир жалуется, у Франка – зовёт к борьбе…

В Париже в 1623 г. Э. Крюсе опубликовал книгу под заглавием «Новый Киней». Киней был мудрым советником античного монарха Пирра, советовавшим избегать войн. «Новый Киней», по мысли Крюсе, должен был наставлять властителей современного ему мира…

Откликом на «Новый Киней» был «Великий план», содержащийся в мемуарах герцога Сюлли (1638). В книге излагалась программа умиротворения Европы…

В XVII в. грандиозный план защиты мира составляет чешский философ и педагог Ян Амос Коменский. Обоснованию идеи мира посвящён его трактат «Необходимо только одно» (1668).

У. Пени (1644–1718) – управляющий колонией в Северной Америке, названной впоследствии в его честь Пенсильванией, в 1693 г. опубликовал свой «Опыт о настоящем и будущем мире в Европе». В нём говорилось о необходимости и возможности создания всеобщего союза государств…

Интересно обстоятельство, которое натолкнуло аббата Шарля де Сен-Пьера (1592–1670) на мысль посвятить себя делу мира. Однажды во время путешествия в его карете сломалась ось. «Почему это произошло? – размышлял он, наблюдая за ремонтом своего экипажа. – Потому что дорога находится в ужасном состоянии. Почему не чинят дороги? В казне нет денег для этого: король Франции ведёт войну». Этот анекдот содержит как бы в зародыше аргументацию, которую впоследствии разовьёт Сен-Пьер против войны. Война не только уносит человеческие жизни, но и пожирает огромные средства, которые с успехом могли бы быть употреблены для целей всеобщего благоденствия.

КАК ПОБЕДИТЬ МИРОВОЙ ТЕРРОРИЗМ? Война с террором, которая ведётся под руководством США, справедлива в том, что объект борьбы (терроризм) представляет собой очевидное зло. Но эта война призвана, кроме всего прочего, утвердить ту схему устройства мира XXI в., которую предложили другим странам лидеры Соединённых Штатов. Основу этой схемы составляет так называемая «пирамидальная модель глобализации». В соответствии с этой моделью на вершине пирамиды находятся страны-лидеры, которые аккумулируют, т. е. накапливают, собирают, все достижения и богатства Земли. Середину пирамиды составляют страны так называемого «второго мира» – индустриальные, призванные добывать сырьё и развивать экологически вредные производства для обеспечения «вершины» продукцией. А развивающиеся и слаборазвитые страны (страны «третьего мира») обречены оставаться внизу пирамиды по всем показателям, в том числе и уровню жизни. Их роль в глобальном процессе – быть источником сырья и рабочей силы.

Таким образом, безысходная ситуация в странах «третьего мира» создаёт питательную среду для тех, кто недоволен условиями своего существования и готов бороться за справедливость так, как они её понимают. Особенно остро это недовольство проявляется в некоторых исламских странах, откуда рекрутируются террористы. Дело не в идеологии ислама, а именно в тяжёлой социально-экономической ситуации в странах «третьего мира». И пока она сохраняется, терроризм будет

существовать.

Выход один – изменить в первую очередь экономическую ситуацию в мире. Необходимо более справедливое распределение богатств планеты и результатов труда людей между странами и народами. Со временем все поймут, что богатым странам лучше поделиться своим достоянием с бедными, чем быть объектом всеобщей ненависти и террора.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Английский учёный Р. Мальтус в 1798 г. опубликовал статью под названием «Опыт о законе народонаселения». В ней утверждалось, что рост населения опережает пополнение запасов пищи и всегда будет наносить ущерб окружающей среде. Мальтус полагал, что этот вред можно уменьшить лишь двумя способами, которые он назвал «позитивным и превентивным контролем». «Позитивный» контроль в действительности нельзя считать положительным. К нему относятся «естественные» бедствия: войны, голод и болезни, причиняющие людям страдания и способствующие снижению роста населения в результате повышения уровня смертности. Мальтус также говорил о «превентивном» контроле, например, поздних браках и половом воздержании. Они содействовали бы снижению роста населения, уменьшая его воспроизводство.

Актуальны ли идеи, высказанные Р. Мальтусом, в наше время? Дайте развёрнутый ответ на этот вопрос.

2. Сформулируйте два ценностных подхода к процессам миграции. Аргументируйте каждый из них.

3. Какие противоречия возникают при разрешении глобальных проблем современности? Возможно ли их устранение?

4. Выделите основные факторы, способствующие распространению мирового терроризма. Каковы пути преодоления данного явления?

5. Выстройте свою иерархию глобальных проблем человечества. Обоснуйте ваш выбор. Почему одна из проблем вам кажется более важной, чем другая?

Задания к главе II
(Проверяем свои знания)

Вариант 1

Часть А
Выберите правильный ответ.

А1. С точки зрения марксизма-ленинизма история вершилась под воздействием

1) высших непознаваемых сил
2) экономических процессов
3) выдающихся личностей – вождей, диктаторов и т. д.
4) изменений в культурной жизни обществ

А2. Какой признак характеризует индустриальное общество?

1) ведущая роль сельского хозяйства
2) слабый уровень разделения труда
3) массовое промышленное производство
4) решающее значение сферы услуг в экономике

А3. Возврат к старым, изжившим себя формам, застой и деградация – это

1) негативный прогресс
2) ретродукция
3) непоследовательный прогресс
4) регресс

А4. Бывший фермер приобретает небольшое кафе в городе. Это пример

1) отклоняющегося поведения
2) социальной стратификации
3) социализации
4) социальной мобильности

А5. Какой признак присущ нации как этнической общности?

1) национальное самосознание
2) федеративное государственное устройство
3) наличие национальной армии
4) разделение властей

Часть В

В1. Установите соответствие между сферами общественной жизни и связанными с ними событиями: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Сферы общественной жизни	События
1) политическая	А) премьера спектакля в молодёжном театре
2) социальная	Б) повышение пенсий ветеранам Великой Отечественной войны и военных конфликтов
3) экономическая	В) основание новой фирмы по производству стройматериалов
4) духовная	Г) церковная служба в память погибших воинов
	Д) изучение курса обществознания
	Е) выборы президента страны
	Ж) референдум по принятию конституции

В2. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

Исторический _____ (1) растянулся на тысячелетия и рассматривает разные этапы развития человеческого общества вплоть до наших дней. Он интегрирован в социальные _____ (2), являющиеся неотъемлемой его сущностью: _____ (3) людей (индивидов, социальных групп), продукты человеческой _____ (4) (материальные, духовные), суждения, высказывания (теории, идеи, концепции). Его основу составляют _____ (5), т. е. те или иные произошедшие или происходящие факты или явления общественной жизни. Именно в них воплощаются экономические, социальные, политические и культурные связи и _____ (6).

Слова в списке даны в именительном падеже, единственном числе. Каждое слово может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя словами каждый пропуск.

Список терминов:
А) отношение
Б) регресс
В) фактор
Г) процесс
Д) опыт
Е) действие
Ж) события
З) деятельность
И) структура

В3. Распределите перечисленные ниже общественные отношения по трём видам (социально-культурные, политические, производственные).

1) создание политической партии
2) участие в церковном хоре
3) проект новой телепередачи
4) проведение собрания акционерного общества
5) лоббирование законопроекта о снижении налога на недвижимость
6) отмена собрания профсоюза коммунальных работников
7) усыновление ребёнка из детского дома
8) передача здания, охраняемого как памятник культуры, в частное владение
9) учреждение творческого союза художников-аниматоров
10) отмена регистрации партии «Народное единство»
11) продажа контрольного пакета акций ЗАО «Исток»
12) пополнение фонда муниципальной библиотеки

Социально-культурные: _____
Политические: _____
Производственные: _____

В4. Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого обозначено определённой буквой.

(А) Национальные отношения – это синтез политических, социально-экономических, культурных, языковых и иных отношений внутри многонациональных и общенациональных

обществ. (Б) Представляется, что главным стержнем отношений между нациями в общемировом масштабе являются усиление тенденции к интеграции, всемерное сближение и сотрудничество. (В) На территории бывшего СССР имеют место сложные национально-этнические процессы. (Г) Как считают многие учёные и политики, немалую роль в этом играют национальный эгоизм, прежние обиды, скоропалительность в решении жизненно важных вопросов. (Д) В то же время происходит и совершенствование форм взаимосвязей как между субъектами Российской Федерации, так и между государствами – бывшими республиками СССР.

Определите, какие положения текста носят:
1) фактический характер;
2) характер оценочных суждений;
3) характер теоретических утверждений.

B5. Найдите в приведённом ниже списке проявления вертикальной социальной мобильности. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) гражданин переехал из двухкомнатной квартиры на пятом этаже в трёхкомнатную квартиру на девятом этаже, расположенную в этом же доме
2) рядовой инженер назначен руководителем проекта
3) офицер лишён воинского звания за совершение неблаговидного поступка и уволен из армии
4) мелкий торговец продуктами питания начал заниматься продажей подержанных вещей
5) гражданка вступила в повторный брак
6) техник согласился выполнять дополнительные обязанности по обслуживанию участка

Часть С

C1. Выберите одно из предложенных ниже высказываний для написания эссе.

«Я согласен с идеей, что среди людей существует естественная аристократия. Основы для неё – это добродетель и талант» (*Т. Джефферсон*).

«Описание цветка с любовью к природе гораздо более заключает в себе гражданского чувства, чем обличение взяточничества, ибо тут соприкосновение с природой, с любовью к природе» (*Ф. М. Достоевский*).

«Я не знаю, каким оружием будут сражаться в третьей мировой войне, но в четвёртой мировой войне будут сражаться палками и камнями» (*А. Эйнштейн*).

«Искусство двигать прогресс состоит в том, чтобы сохранять порядок, осуществляя перемены, и осуществлять перемены, сохраняя порядок» (*А. Уайтхед*).

«Наша истинная национальность – человек» (*Г. Уэллс*).

С2. Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Набирая всё новые и новые силы, цивилизация нередко обнаруживала явную склонность навязывать идеи с помощью миссионерской деятельности или прямого насилия, идущих от религиозных, в частности христианских, традиций… Так цивилизация неуклонно распространялась по планете, используя для этого все возможные пути и средства – миграцию, колонизацию, завоевания, торговлю, промышленное развитие, финансовый контроль и культурное влияние. Мало-помалу все страны и народы стали жить по её законам или создавали их по установленному ею образцу…

Развитие цивилизации, однако, сопровождалось расцветом радужных надежд и иллюзий, которые не могли осуществиться… В основе её философии и её действий всегда лежал элитаризм. А Земля, как бы ни была она щедра, всё же не в состоянии разместить непрерывно растущее население и удовлетворить всё новые и новые его потребности, желания и прихоти. Вот почему сейчас наметился новый, более глубокий раскол – между сверхразвитыми и слаборазвитыми странами. Но даже и этот бунт мирового пролетариата, который стремится приобщиться к богатствам своих более благополучных собратьев, протекает в рамках всё той же господствующей цивилизации… Маловероятно, чтобы она оказалась способной выдержать и это новое испытание, особенно сейчас, когда её собственный организм раздирают многочисленные недуги. НТР же становится всё строптивее, и усмирять её всё труднее и труднее. Наделив нас невиданной дотоле силой и привив вкус к такому уровню жизни, о котором мы даже не помышляли, НТР не даёт нам порой мудрости, чтобы держать под контролем наши возможности и запросы. И нашему поколению пора, наконец, понять, что только от нас зависит теперь… судьба не отдельных стран и регионов, а всего человечества в целом.

А. Печчеи

1) Какие глобальные проблемы современного общества выделяет автор? Укажите две-три проблемы.

2) Что имеет в виду автор, утверждая: «Наделив нас невиданной дотоле силой и привив вкус к такому уровню жизни, о котором мы даже не помышляли, НТР не даёт нам порой мудрости, чтобы держать под контролем наши возможности и запросы»? Сделайте два предположения.

3) Проиллюстрируйте на примерах (не менее трёх) утверждение автора: «Развитие цивилизации… сопровождалось расцветом радужных надежд и иллюзий, которые не могли осуществиться».

4) Возможно ли, на ваш взгляд, в обозримом будущем преодолеть разрыв между богатыми и бедными странами? Ответ обоснуйте.

С3. Попытайтесь, следуя идее Л. Н. Гумилёва о стереотипах поведения разных этносов, выделить стереотипы поведения того этноса, к которому вы принадлежите, или любого этноса, с представителями которого вам посчастливилось жить рядом, дружить, сотрудничать и т. д.

Вариант 2

Часть А

Выберите правильный ответ.

А1. Традиция назначения в Великобритании премьер-министром лидера партии, получившей в парламенте большинство мест, есть норма

1) моральная
2) религиозная
3) политическая
4) лингвистическая

А2. Какой из примеров иллюстрирует взаимодействие природы и общества?

1) создание славянской азбуки
2) сбор дани князем с подвластных племён
3) подсечно-огневое земледелие восточных славян

4) написание свода законов Русская Правда

А3. Отклоняющееся поведение – это

1) любые изменения в жизни человека
2) несоблюдение принятых в обществе норм
3) перемещение человека в пределах своей группы
4) изменение статуса человека

А4. Деклассированный беднейший слой населения, отчуждённый от собственности, в который входят морально и физически опустившиеся люди, называется

1) беднота
2) страта
3) маргиналы
4) люмпены

А5. Понятия «развитие», «взаимодействие элементов» характеризуют общество как

1) динамичную систему
2) часть природы
3) весь окружающий материальный мир
4) взаимодействие людей в социальных группах

Часть В

В1. Найдите в приведённом ниже списке характеристики национализма. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) национальная исключительность
2) веротерпимость
3) права человека
4) толерантность
5) частная собственность
6) традиционализм

В2. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

Общество динамично: и отдельные люди, и социальные группы постоянно изменяют свой _____ (1). Это явление получило название социальной _____ (2). Социологи

различают несколько её типов.

Перемещения, не изменяющие социального положения индивидов и групп, называют _____ (3) мобильностью. Примерами являются переход из одной возрастной группы в другую, смена места работы, а также переселение людей из одной местности или страны в другую, т. е _____ (4). _____ (5) мобильность предполагает качественное изменение социального положения человека. Примерами могут служить получение или лишение дворянского титула в феодальном обществе, профессиональная карьера – в современном и т. п. Каналами мобильности выступают социальные _____ (6): семья, школа, собственность, церковь, армия и т. п.

Слова в списке даны в именительном падеже, единственном числе. Каждое слово может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя словами каждый пропуск.

Список терминов:
А) миграция
Б) мобильность
В) горизонтальная
Г) институт
Д) статус
Е) вертикальная
Ж) группа
З) стратификация
И) маргинализация

В3. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением одного, связаны с понятием «социальная норма». Найдите и укажите термин, относящийся к другому понятию.

1) санкция
2) социальный контроль
3) девиантное поведение
4) социальная общность
5) самоконтроль

В4. Установите соответствие между позитивными санкциями и иллюстрирующими их примерами: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Позитивные санкции	Примеры
1) формальные	А) гражданину А. присвоили звание «Заслуженный артист РФ»
2) неформальные	Б) заметка кинокритика Д. была одобрена коллегами
	В) инженер Б. получил на заводе премию за своё изобретение
	Г) исследователю М. присудили учёную степень доктора политических наук
	Д) выступление выпускников на школьном вечере вызвало аплодисменты

В5. Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда, и запишите цифру, под которой оно указано.

1) *экономические проблемы,* 2) *демографические проблемы,* 3) *проблема предотвращения мировых конфликтов,* 4) *глобальные проблемы человечества,* 5) *проблема мирового терроризма.*

Часть С

С1. Выберите одно из предложенных ниже высказываний для написания эссе.

«Если бы не существовало таких точек, в которых сходились бы интересы всех, не могло бы быть и речи о каком бы то ни было обществе» (*Ж. Ж. Руссо*).

«…Да будут прокляты эти интересы цивилизации, и даже самая цивилизация, если для сохранения её необходимо сдирать с людей кожу» (*Ф. М. Достоевский*).

«Революция – варварская форма прогресса» (*Ж. Жорес*).

«Всякая нация может и должна учиться у других» (*К. Маркс*).

«Война стала роскошью, которую могут себе позволить лишь малые нации» (*Х. Арендт*).

С2. Существует утверждение: «Всё для человека. Нужно производить как можно больше товаров для него, а для этого приходится вторгаться в природу, нарушая естественные законы её развития. Либо человек, его

благополучие, либо природа и её благополучие. Третьего не дано».

Каково ваше отношение к этому суждению? Ответ обоснуйте, опираясь на знания обществоведческого курса, факты общественной жизни и личный опыт.

С3. Составьте план развёрнутого ответа по теме «Национальная политика в России». План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Исследуем, проектируем, обсуждаем, спорим

1. ГРУППОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

1. «Молодёжь в современном обществе»

Выберите одну из молодёжных субкультур для вашего исследования. Найдите в Интернете ролики, которые иллюстрируют особенности этой субкультуры. Узнайте внешние и содержательные особенности этой субкультуры, выделите её основные черты, позитивные и негативные характеристики. Подготовьте презентацию по этой теме.

2. «Глобальные проблемы человечества»

Класс разбивается на три группы. Каждая группа выбирает из списка глобальную проблему: первая группа – «человек – общество», вторая – «человек – природа», третья – «общество – общество». Приведите примеры глобальных проблем такого рода. Предложите свои пути решения этих проблем. Выберите альтернативный сценарий будущего. Обоснуйте свой выбор. Нарисуйте эскиз плаката, отражающего проблемы, представленные вашей группой.

2. ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ.

«Семейный бюджет»
«Переговоры»
«Воспитание социальных норм»

3. ДИСКУССИИ И ДИСПУТЫ.

«Природа: храм или мастерская?»
«Прогресс и традиции»
«Источники социальной напряжённости в России»
«Молодёжь и национальные проблемы»

«Глобальные проблемы: российский взгляд»

4. ОБСУЖДЕНИЕ ФИЛЬМА «МОСТ ЧЕРЕЗ ВАДИ» (ИЗРАИЛЬ, 2006).

Возможно ли примирение культур с разными религиями? Следует ли считать подобного рода эксперименты сомнительными, или они необходимы? Какие моменты в фильме вызвали у вас понимание или неприятие?

5. ПОДГОТОВКА ИССЛЕДОВАНИЯ «СТРАТИФИКАЦИЯ МОИХ ЗНАКОМЫХ».

Проведите небольшое анкетирование среди своих знакомых (около 10 человек), чтобы выявить их основные социальные статусы. Составьте анкету и проведите опрос. Выясните, какие статусы кажутся людям более значимыми, а какие – менее. Расскажите группе о том, как вы проводили ваше исследование.

Глава III. Культура, мораль, духовность

§ 13. Духовная жизнь человека и общества

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА. «Не хлебом единым жив человек», – сказано давно и верно. Кроме хлеба, крова, тепла, человеку необходимо и то, что удовлетворяло бы его любознательность, стремление быть лучше, умнее, благороднее.

В современном обществе вновь проявился интерес к такому сложному явлению жизни человека и общества, как духовность. Нередко мы встречаемся с этим понятием в его восприятии «от противного». Вам наверняка приходилось слышать такие определения, как «бездуховный», «далёкий от духовности» и т. д. Обычно они относятся к человеку, который отличается приземлённостью чувств, примитивностью мышления, конформизмом, жестокостью, жадностью, пошлостью и т. п. Бездуховность проявляется в том, что люди отдают предпочтение миру материальному перед миром идеальным, бескорыстным.

В последующих разделах курса мы подробнее познакомимся с особенностями и содержанием отдельных сторон духовной жизни общества и человека. А пока отметим, что человек, не ощутивший в себе жизни духа, свои основные помыслы связывает с материальным благополучием. Постепенно у него вырабатывается приземлённая, двухмерная философия. Он готов доказывать, что главное в жизни – это иметь много денег, вкусно есть, удобно спать, жить в шикарном доме, ездить на красивой дорогой машине и т. п. А разговоры о высоких чувствах, интересах, стремлениях, о Боге, красоте, истине, справедливости – это, с его точки зрения, пустые слова, не стоящие внимания.

Духовность – это способность отдавать предпочтение высоким (художественным, научным, религиозным) интересам перед корыстными, материальными, приземлёнными стремлениями; совестливость, основанная не на страхе перед осуждением, а на убеждении в невозможности жить по иным стандартам. Есть ещё одна сторона духовности. Это национальное самосознание, которое развивается и совершенствуется под влиянием народной культуры. Национальное самосознание не мешает ощущать себя частицей человеческой семьи, с уважением относиться к другим народам, их истории, культуре. Человек, не любящий собственный народ, не способен уважать другие народы.

Таким образом, понятие «духовность» – мистически-возвышенное, часто религиозное. Оно не зависит от материального, телесного, плотского. Душа, представляющая собой единство чувств, эмоций, воли и разума человека, тесно

связана с телом, «живёт» в нём. Но связана она не только с телом, но и с духом.

Некоторые философы говорят о существовании инстинктивного уровня духовности, того, что философ И. А. Ильин (1882–1954) называл «духовностью инстинкта».

Духовность связана с верой в высшие идеальные ценности, не зависящие от материальной жизни. Ибо «духовность» по своему происхождению – производное от слова «дух». Есть три основных компонента человеческого существа – дух, душа, плоть. И дух здесь занимает первое место. «Без духа, вне духа мы не имеем истинного бытия, – отмечал И. А. Ильин, – а остаёмся, по словам Н. В. Гоголя, „существователями“».

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА. Поколения людей, ведущих духовную жизнь, создают условия для духовной жизни общества – проявления его духовной культуры. Необходимыми условиями духовной жизни общества являются: общественная нравственность, народная – доступная самым широким массам – культура и церковь. Духовные основы общественной жизни укрепляются влиянием литературы и искусства – достойных, понятных народу, отвечающих его интересам. Свою весомую лепту в укрепление духовного климата общества вносят также образование и наука, особенно их гуманитарные отрасли.

Духовная жизнь общества поддерживается деятельностью людей по производству, потреблению и передаче духовных ценностей. Например, наука. Учёные заняты познанием природы, общества, человеческой психики. Научные знания приобретают всё большее значение, поскольку внедряются в производство, общественную жизнь, медицину, образование, обеспечивая рост производительности труда, улучшение качества товаров, повышение уровня здравоохранения, образования.

Традиционно в духовной сфере выделяются формы общественного сознания, связанные с определённым видом деятельности человека, общественных отношений: научное, философское, религиозное, нравственное, экономическое, эстетическое, политическое, правосознание, экологическое. В каждой из форм общественного сознания заключён совокупный опыт поколений по освоению предметного мира, а также по постижению природы и самого человека. Наиболее ценное из этого опыта и составляет основу духовной культуры.

Духовная культура – это совокупность духовно-нравственных, религиозных ценностей, достижений науки, философии, произведений литературы и искусства, мировоззрения и т. п. Понятие «духовная культура» восходит к историко-философским идеям немецкого философа, лингвиста и

государственного деятеля В. Гумбольдта (1767–1835). Согласно выработанной им теории исторического познания, всемирная история есть результат деятельности духовной силы, лежащей за пределами познания, которая проявляет себя через творческие способности и личные усилия отдельных индивидов. Плоды этого сотворчества составляют духовную культуру человечества.

Духовная культура возникает благодаря тому, что человек не ограничивает себя лишь чувственно-внешним опытом и не отводит ему преимущественного значения, а признаёт основным и руководящим духовный опыт. Этим внутренним духовным опытом человек определяет смысл и высшую цель внешнего, чувственного опыта.

Центральным звеном духовной культуры является искусство. **Искусство** – это особая форма общественного сознания и практически-духовная деятельность по освоению и воплощению эстетических ценностей, т. е. ценностей прекрасного. В искусстве сочетаются художественное (образное) познание жизни и творчество по законам красоты. В основе искусства лежит образное отражение действительности с позиций определённого *эстетического идеала.* В XVIII в. для обозначения науки о чувственном познании, в частности познании красоты, в научно-философский обиход было введено понятие «эстетика». Следовательно, **эстетика** – это наука о красоте, а производное от неё понятие «эстетическое» – синоним слова «прекрасное».

Как важнейшее социальное явление, искусство выполняет следующие общественные функции:

• эстетическую (даёт возможность приобщиться к прекрасному, переживать его);

• познавательную (помогает совершенствованию познавательных возможностей и способностей);

• воспитательную (благодаря положительному примеру, подражанию человек может внутренне стать лучше, усовершенствоваться);

• коммуникативную (эстетически развитый человек как бы общается с героями художественных произведений);

• очищающую (истинные произведения искусства заставляют нас переживать сильные эмоции, чувства, которые благотворно воздействуют на нашу душу).

В художественном отражении мира человечество использовало различные виды общественной практики. Этот фактор обусловил разделение искусства на такие виды, как архитектура, скульптура, живопись, хореография, литература, театр, кино и телевидение. С их помощью отражается и воспроизводится действительность и индивидуальный мир

авторов произведений искусства во всём их богатстве и многообразии.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Академик Д. С. Лихачёв писал: «В чисто формальном отношении к работе, к учению, к товарищам и знакомым, к музыке, к искусству нет этой „духовной культуры“. Это и есть „бездуховность“ – жизнь механизма, ничего не чувствующего, не способного любить, жертвовать собой, иметь нравственные и эстетические идеалы».

Приведите примеры, иллюстрирующие это высказывание.

2. Существует мнение, что культура мешает человеку быть частью природы, оставаться естественным существом. Выскажите свою точку зрения на данную проблему.

3. Американский писатель Т. Драйзер утверждал, что «искусство – могучее средство исправления людского несовершенства».

Приведите конкретные примеры из жизни, подтверждающие или опровергающие эту мысль.

4. Назовите главные отличия, которые существуют между наукой и искусством. Как вы считаете, архитектура – это наука или искусство? Аргументируйте свой ответ.

5. На основе анализа различных определений духовности дайте своё определение этого понятия.

§ 14. Культура. Цивилизация

КУЛЬТУРА. Существует несколько сотен определений понятия «культура». Многие из них противоречат друг другу. Культуру определяют, например, как воплощение нормы – и отступление от стандартов, как приспособление человека к обществу – и преодоление социальной инерции, как накопление опыта – и самореализацию человека. Как отмечает социолог Л. Г. Ионин, в современных европейских языках можно выделить (если исключить сельскохозяйственную и естественнонаучную терминологию, например, культура микробов) четыре основных смысла слова «культура»:

• абстрактное обозначение общего процесса интеллектуального, духовного, эстетического развития;

• обозначение состояния общества, основанного на праве, порядке, мягкости нравов и т. д.; в этом смысле слово «культура» совпадает с одним из значений слова «цивилизация»;

• абстрактное указание на особенности способа существования или образа жизни, свойственные какому-то обществу, какой-то группе людей, какому-то историческому периоду;

• абстрактное обозначение форм и продуктов интеллектуальной, и прежде всего художественной, деятельности: музыка, литература, живопись, театр, кино и т. д. (т. е. всё то, что относится к ведению Министерства культуры); пожалуй, именно этот смысл слова «культура» наиболее распространён среди широкой публики.

В каждом определении есть своя истина. Так, убедительным кажется представление о культуре как категории, противоположной природе. В этом смысле к культуре принадлежат все сферы человеческого бытия: духовная, экономическая, социальная, политическая.

Наиболее обобщённо культуру можно определить как деятельность людей по воспроизведению и обновлению социального бытия, а также как продукт и результат этой деятельности. Природа самодостаточна, она может существовать без воспроизводства её людьми (мы не берём в данном случае в расчёт восстановление уничтоженной человеком природы). Социальное же бытие существует не само по себе, оно должно постоянно воспроизводиться.

Культура – естественное «сопровождение» человеческого общества с тех пор, как оно существует на Земле. По мере социального развития культура усложнялась, становилась

совершеннее, разнообразнее. Человек создавал культуру, а культура, в свою очередь, преображала человека.

Можно с уверенностью утверждать: сколько народов, столько и культур, у каждого – своя, особая культура. Она основывается на языке, традициях, обычаях, письменных памятниках, устном творчестве и т. д. Нет народов, у которых не было бы культуры (исключительно «природных»). Однако наличие у каждого народа своеобразной культуры вовсе не означает неизбежность конфликта различных культур. Давно замечено, что проникновение в одну культуру элементов других культур способствует её обогащению, а порой и переходу в иное, более совершенное качество. Взаимопроникновение и взаимообогащение культур, их интеграция, объединение есть процесс и результат явления, которое можно обозначить понятием «диалог культур».

Учёные делят культуру на материальную и духовную. **Материальная культура** включает в себя предметы, объекты, материально существующие в пространстве на протяжении определённого времени. Это орудия труда, оружие, средства передвижения, пища, посуда, жилище, одежда, обувь, а также культурные растения, домашние животные и т. д. К сказанному выше (см. § 13) о **духовной культуре** добавим, что она представляет собой информацию, которая была, есть и будет существовать в памяти поколений. Духовная культура передаётся от поколения к поколению в устной и письменной формах и проявляется в тех или иных моделях поведения. Эта информация включает в себя трудовые навыки, знания, нравы и обычаи, нормы морали и права, искусство и народное творчество.

«Уважение к минувшему – вот черта, отличающая дикость от культуры», – утверждал А. С. Пушкин. Всё, что создано народом за многовековую историю, песни и сказки, былины и предания, обычаи и традиции, творения мастеров, ремесленников и зодчих, поэтов и писателей, мыслителей и учёных, художников и композиторов, открытия, изобретения и духовные озарения гениев, подвиги героев – всё это бесценное достояние культуры, культурное наследие.

Часто, говоря о многообразии культур, имеют в виду три формы культуры. **Элитарная культура** создаётся привилегированной частью общества либо по её заказу профессиональными творцами (например, классическая опера и балет). **Народная** – создаётся анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Так рождаются мифы, легенды, эпосы, сказки, народные песни и танцы. Понятие **«массовая культура»** используется для характеристики

современного культурного производства, нацеленного на массового потребителя. Сюда относят поп-культуру, эстраду, китч и т. п.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРА. Понятие «цивилизация», вошедшее в научный обиход европейских учёных ещё в XVIII в. одновременно с понятием «культура», имеет также несколько определений (в зависимости от содержания концепций, в которых оно используется). Одно из них рассматривает цивилизацию как синоним культуры. Далеко не все согласны с таким пониманием цивилизации. Оппоненты, в частности, возражают: цивилизация – это совокупность по преимуществу материальных условий, а культура – прежде всего духовных (недаром культуру чаще всего в повседневной жизни связывают с художественным творчеством – театром, кино, музыкой, живописью и т. д.). Другое значение понятия «цивилизация» – ступень общественного развития, следующая за варварством (по классификации американского этнографа XIX в. Л. Моргана (1818–1881)). Совсем иное представление о цивилизации было у немецкого философа О. Шпенглера (1880–1936). Исследователь считал цивилизацию заключительной стадией эволюции любой культуры, для которой характерны развитие техники, рационализация жизни, деградация искусства и литературы, превращение народов в безликие массы.

Таким образом, во многих дефинициях понятие «цивилизация» теснейшим образом соотносится с понятием «культура». Однако, по мнению многих учёных, данные понятия неравнозначны. Удачнее всех, пожалуй, их «развёл» О. Шпенглер: цивилизация – это совокупность технико-механических элементов, а культура относится к духовной сфере.

Используя слово «цивилизация», мы имеем в виду такие аспекты, как высокий уровень материальной жизни, обустроенность, техническая оснащённость быта и т. п. А когда хотим подчеркнуть внутреннее, интеллектуальное богатство людей, их образованность, интерес к философии, литературе, искусству, то характеризуем всё это словом «культура». Следует отметить публицистическое значение понятия «цивилизация», принятое в странах с европейской культурой. Цивилизациями называют общества, страны, государства, отличающиеся демократичностью принципов управления, индустриальным и постиндустриальным типами социально-экономического развития, высоким благосостоянием народа, гарантированностью прав и свобод человека.

В современном обществознании широкое распространение получило представление о цивилизации как о региональном

(локальном) культурно-историческом типе общества, которому свойственны специфические черты в области религии, культуры, экономики, географии, политики, социальных институтов, морали, права и т. д. Это – цивилизационная концепция развития общества. Учёные, придерживающиеся этой концепции, выделяют различное количество цивилизаций. Так, автор известной книги «Россия и Европа» Н. Я. Данилевский (1822–1885) насчитывал 13 культурно-исторических типов, английский историк и философ А. Тойнби (1889–1975) – 23 цивилизации, О. Шпенглер – 8 развитых культур (цивилизаций). А. Тойнби, продолжая научную линию Н. Я. Данилевского, рассматривает такие цивилизации, как западная, православная русская, православная византийская, иранская, арабская, индийская, античная, сирийская, китайская, мексиканская, египетская и др.

Особую популярность в последние десятилетия приобрела точка зрения американского учёного С. Хантингтона, отражённая в его книге «Столкновение цивилизаций», в которой он предрекает неизбежность столкновения между западнохристианской и исламской цивилизациями.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ВЫРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕКА. На протяжении жизни у людей складываются свои взгляды, представления, убеждения, воззрения на важные вопросы общественной жизни. Они помогают сориентироваться в окружающей действительности, определять отношение к ней, выбирать направление деятельности. Таким образом формируется **мировоззрение** – важный элемент духовной культуры людей, система их взглядов на объективный мир и место в нём человека, на отношение к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции, убеждения, идеалы, принципы, ценностные ориентации.

Мировоззрением может обладать как отдельный человек, так и социальная группа. Мировоззрение является ядром сознания человека и общественного сознания. Наличие развитого мировоззрения свидетельствует о зрелости личности или социальной группы. О зрелости личности, ценности её как субъекта трудовой и общественной деятельности свидетельствует прочность взглядов на основные вопросы бытия (цель и смысл жизни, социальные ценности, нормы нравственности, формы политической жизни, отношение к семье, родине, государству и др.).

Различают такие типы мировоззрения, как политическое (самое неустойчивое, подверженное колебаниям), религиозно-нравственное, патриотическое, частнособственническое.

Традиционно по содержанию и общественной значимости выделяют мировоззрение:

• научное или ненаучное;

• материалистическое или идеалистическое;

• религиозное или атеистическое;

• революционное или реакционное.

Следует, однако, отметить, что подобная контрастная классификация носит достаточно условный характер, так как в действительности дело обстоит намного сложнее. Так, на первый взгляд ненаучные прозрения некоторых интуитивистов нередко предвосхищают открытия больших научных коллективов; верующие и атеисты находят всё больше точек сближения и соприкосновения и т. д.

В современных условиях российской общественной жизни всё большее значение приобретает спор двух массовых мировоззрений: западнического и почвеннического (национально-патриотического), о которых вы должны помнить из курса истории. Западники убеждены, что Россия должна как можно быстрее ступить на путь развития, характерный для стран Европы и США, стать частью западной цивилизации. Почвенники же, напротив, уверены в том, что у России, интегрирующейся в мировую экономику, должен быть свой собственный, уникальный путь развития, обусловленный её этнокультурным своеобразием, географическим и геополитическим (евроазиатским) положением. Разрешение этого спора – дело будущего.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. «Культура – это лишь тоненькая яблочная кожура над раскалённым хаосом», – считал немецкий философ Ф. Ницше.

Как вы понимаете его слова? Согласны ли вы с ним? Приведите аргументы, подтверждающие вашу позицию.

2. Попробуйте сформулировать основные характерные черты той цивилизации, к которой, на ваш взгляд, принадлежит Россия. В чём её отличие от других цивилизаций?

3. Как бы вы охарактеризовали собственное мировоззрение? Как вы считаете, будет ли оно у вас меняться, и если да, то под влиянием каких факторов?

4. «Недавно мир узнал, что великий английский физик И. Ньютон, потратив полвека, на основании Библии вычислил точную дату конца света. В неизвестной доселе рукописи Ньютон приговорил мир к исчезновению в 2060 г. У многих живущих ныне людей будет возможность проверить вычисления сэра

Исаака на себе. Но уже сейчас, за полвека до анонсированной гибели, мы с вами выглядим очень скверно. Конец христианской цивилизации совпал с наличием у человечества рекордно сильного оружия и рекордно слабым запасом политического конструктивизма у лидеров современного мира».

Согласны ли вы с точкой зрения журналиста С. Новопрудского? Приведите конкретные примеры, подтверждающие или опровергающие его слова.

5. Индийский поэт, писатель, композитор и общественный деятель Р. Тагор заявлял: «Я не хочу обносить стенами свой дом или заколачивать свои окна. Я хочу, чтобы дух культуры различных стран как можно свободнее веял повсюду: не надо лишь, чтобы он сбил меня с ног».

Поясните эти слова примерами из собственной жизни и жизни своих друзей.

§ 15. Мораль

ЧТО ТАКОЕ МОРАЛЬ? В обществе существуют разумные обязательные нормы, которые регулируют жизнь, поступки людей, побуждают их становиться лучше, добрее, благороднее. Это моральные нормы, т. е. правила, принципы, образцы нравственности. **Мораль (нравственность)** – это совокупность норм и принципов поведения, особая форма общественного сознания, способная регулировать действия и поступки человека. Следовательно, сущность и роль морали в обществе заключаются в её способности положительно воздействовать на поведение людей, на формирование их внутреннего облика, обеспечивать (вместе с искусством и религией) духовный микроклимат, достойный homo sapiens. Перефразируя известное высказывание, можно сказать: если в условиях существования морали люди иногда ведут себя недостойно, то что было бы, если бы морали не существовало совершенно?

Философская наука, предметом изучения которой является мораль, называется **этикой** (гр. ethos – обычай, привычка, нрав). Этика определяет место и роль морали в системе других компонентов культуры (таких как наука, право, религия, искусство и др.), анализирует её природу и внутреннюю структуру, изучает происхождение и историческое развитие, обосновывает её различные системы.

Существует несколько подходов к вопросу о происхождении морали. Основными являются:

• теологический подход – мораль дарована человеку Богом;

• натуралистический подход – мораль присуща человеку от природы и является результатом биологического развития;

• социологический подход – мораль появляется в процессе исторического развития общества наряду с правом, политикой и отражает различные социально-экономические интересы людей;

• культурологический подход – мораль представляет собой один из главных элементов культуры, регулирующих социальное поведение человека, и не может быть сведена лишь к социально-экономическим и политическим интересам.

Как показывает история человечества, общественная мораль исторична. На этот феномен обратил внимание русский философ К. Н. Леонтьев. По его мнению, эстетические и особенно религиозные ценности более устойчивы к историческим переменам, чем моральные. Вряд ли кто-либо будет утверждать, что моральный кодекс строителя коммунизма и сегодня актуален, как это было в период его принятия. Общество перешло в иную

фазу развития, приняло иную систему координат, поэтому и мораль претерпела изменения.

Несмотря на всю противоречивость современной морали, можно выделить три базовых этических принципа, которые постепенно всё больше утверждаются в сознании людей.

1. «Золотое правило нравственности» – «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе» – начало формироваться уже с середины I тыс. до н. э. в рамках религиозно-философских учений Древнего мира (в Китае, Индии, Греции) и получило развитие в христианском учении.

2. Принцип моральной автономии личности – завоевание Нового времени. Он означает, что каждый человек самостоятельно осуществляет выбор нравственных принципов и способов своих действий и, следовательно, сам несёт ответственность перед собой и другими за свой выбор.

3. Гуманизм – человеколюбие, признание единства человеческого рода, забота о благополучии и счастье каждого человека. Этот принцип требует отказа от всех форм насилия над личностью, утверждает право каждого человека на жизнь, свободу, духовное развитие.

Обобщённое название моральных норм, принципов, идеалов – *моральные ценности.* Среди них есть такие непреходящие, как добро, справедливость, совесть, честь. Моральные ценности могут быть положительными и отрицательными (например, эгоистическое предпочтение собственных интересов интересам окружающих). Принятие положительных моральных ценностей помогает человеку соответствовать общественным ожиданиям, сохранять равновесие в социальных отношениях. Общество заинтересовано в том, чтобы человек отдавал предпочтение положительным моральным ценностям. Чем больше в государстве нравственных людей, тем оно перспективнее в отношении социального, экономического и культурного развития.

Особую роль в системе моральных ценностей играют *нравственные идеалы.* Это наиболее общее, универсальное и абсолютное нравственное представление о благом, о должном. Можно выделить два «пласта» морального идеала:

1) общественный идеал – такая организация общества, которая обеспечивает совершенство в отношениях между людьми;

2) «индивидуальный» идеал (тогда, когда мы говорим о человеке) – это образец нравственной личности.

В различных этических учениях нравственные идеалы представляются по-разному. Так, в гедонистических учениях высшей ценностью и целью человека является удовольствие, и все

обязанности человека в конечном счёте подчинены его желанию это удовольствие получить. Утилитаристские, или прагматистские, учения утверждают, что морально ценным является то, что служит определённой цели, а человек должен совершать полезные действия и стремиться к успеху. Сторонники перфекционистских учений считают высшей ценностью совершенство и убеждены, что каждый должен совершенствоваться в стремлении приблизиться к идеалу. Согласно гуманистическим учениям, высшей нравственной ценностью является человек.

МОРАЛЬ И ПРАВО. И мораль и право являются самыми универсальными, распространяющимися на всё общество социальными нормами. Они регулируют общественные отношения и выступают мерой свободы в обществе. Объединяет их и общая связь с категорией «социальная справедливость». В то же время мораль и право по целому ряду признаков принципиально отличаются друг от друга.

Во-первых, право возникло позже морали. Если моральные нормы постепенно формировались в сознании людей и общественном мнении, то правовые нормы устанавливались государством и официально фиксировались в юридических документах.

Во-вторых, нормы морали соблюдаются добровольно – в силу привычки или внутренних побуждений. Нормы права обязательны к исполнению каждым гражданином, их соблюдение регулируется при необходимости силой государственного принуждения.

В-третьих, мораль поддерживает общественные отношения с позиций добра и зла, справедливого или несправедливого. Под действие моральных норм подпадает самый широкий спектр отношений, в том числе таких неподконтрольных государству, как любовь, дружба, уважение и т. п. Право же регулирует только те отношения, которые подконтрольны государству, с позиций законного и незаконного, правомерного и неправомерного.

ДОБРО И ЗЛО. Главные понятия морали – добро и зло, а главная её ценность – добро.

Что такое добро? Очень непросто ответить на этот вопрос. Наука о морали (этика) утверждает, что добро выражает положительное нравственное значение явлений общественной жизни. Люди, которые оценивают всё с точки зрения практической пользы (утилитаристы), говорят, что добро – это то, что целесообразно, нужно людям, без чего их жизнь становится хуже. Люди верующие, идеалисты склонны отделять понятие «добро» от понятий «польза», «выгода». Они придают ему внеземной, нередко божественный характер. С точки зрения,

например, средневекового богослова Фомы Аквинского (1225–1274) и русского философа В. Соловьёва (1853–1900), добро – это воплощение Божественной воли. Немецкий философ Г. Гегель считал добро абсолютной (т. е. не зависящей от воли человека) целью. Материалисты, как правило, отождествляют добро с понятием «счастье» или с тем, что способствует счастью. Обобщая, мы можем сказать, что добро – это то, что обусловливает благополучие человека и общества, что им необходимо, без чего их существование невозможно.

Говоря о добре, нельзя не упомянуть тесно связанное с ним понятие «добродетель». **Добродетель** (деятельное добро, делание добра) означает готовность и способность личности сознательно следовать добру. Это понятие носит исторический характер. Древнегреческие философы Сократ и Платон выделяли четыре признака такой добродетели, как мудрость – рассудительность, справедливость, мужество, умеренность. Аристотель добавил к ним кротость, щедрость (великодушие), честолюбие, дружелюбие, любезность и правдивость. В религиозной этике особо подчёркиваются такие качества, как вера, надежда и любовь. В Новое время важными качествами добродетели считали терпимость (толерантность), трудолюбие, бережливость, прилежание и ряд других.

Противоположностью добродетелей являются пороки. В них отражается зло – противоположность добра. Зло – одно из основных понятий морального сознания. Оно препятствует продвижению человека и общества к лучшей жизни, занимает место добра.

Выделяют зло физическое и моральное. Физическое зло – это стихийные бедствия, болезни, преждевременная или нелепая смерть. Как правило, оно не зависит от человеческой воли. Моральное зло связано с произволом человека. Жалок и неубедителен тот, кто пытается оправдать свою лживость, жестокость, алчность, неверность слову «объективными» внешними обстоятельствами: дурным влиянием, материальными трудностями и т. д.

НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ. Нравственная культура общества конкретизируется и персонализируется прежде всего в **нравственной культуре личности,** отражающей степень освоения отдельным человеком морального опыта общества, способность последовательного осуществления в поведении и отношениях с другими людьми ценностей, норм и принципов, готовность к постоянному самосовершенствованию. Нравственная культура личности выступает как сложная программа, включающая освоенный опыт человечества, который

помогает поступать нравственно в традиционных ситуациях, а также творческие элементы сознания – нравственный разум, интуицию, способствующие принятию морального решения в проблемных ситуациях.

Процесс формирования нравственной культуры личности включает три этапа.

1. Формирование элементарной нравственности (основан на послушании и подражании). Главный мотив нравственного поведения – страх, боязнь наказания. Через этот этап обычно проходят все дети, однако есть и взрослые, для которых характерно подобного рода поведение. Именно их называют инфантильными (лат. infantilis – младенческий, детский).

2. Формирование конвенциональной нравственности. На этом этапе главным становится мнение окружающих, иначе говоря, мысль «Что обо мне подумают?».

3. Формирование автономной нравственности, основанной на саморегуляции. Главной движущей силой нравственных поступков становится совесть. В. И. Даль в «Толковом словаре живого великорусского языка» даёт следующее определение совести: «Нравственное сознание, нравственное чутьё или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирождённая правда».

Таким образом, нравственная культура личности – это знание общих моральных принципов, формирование на их основе собственных убеждений, умение руководствоваться ими в жизни.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Объясните высказывание немецкого философа И. Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это звёздное небо надо мной и моральный закон во мне».

2. Французский философ и писатель А. Камю в книге «Бунтующий человек» писал, что идейность ведёт к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX в. вызывать уважение. Согласны ли вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?

3. В этике хорошо известен принцип, являющийся основой морали иезуитов: цель оправдывает любые средства; нет «подлых» и «святых» средств, любые средства могут быть подчинены святой цели, они не способны её опорочить. Проанализируйте этот принцип с нравственной точки зрения. Нравствен ли он?

4. Академик А. Зурабашвили отмечал: «Голос внутренней совести не есть абстракция, а святейший дар, без которого невозможна жизнь и деятельность человека».

Согласны ли вы с этой мыслью? Поясните свою позицию.

5. Проиллюстрируйте конкретными примерами взаимосвязь морали и права.

§ 16. Религия

ВЕРА. Есть такие темы в области общественных отношений, обсуждать которые беспристрастно и непредвзято очень трудно. Различные трактовки одного и того же понятия удовлетворят одну часть читателей, но могут вызвать несогласие и даже раздражение другой. Такова тема веры и религии. Для верующих необходим один уровень и тон рассуждений, для атеистов – другой. Действительно, те, кто искренне верует в Бога, в глубине души не понимают атеистов: как же так – жить без Бога? «Да это же хуже смерти!» С другой стороны, атеисты, в соответствии с демократическими нормами, внешне уважительно относясь к верующим, также в глубине души поражаются тому, как это взрослые, часто хорошо образованные люди «верят в сказки» о неких высших существах, чудесах, Святом Духе и т. п. Ведь это не поддаётся строго научной экспериментальной проверке.

Сущность веры как психологического явления заключается в твёрдом убеждении в существовании того, что в данный момент в принципе недоступно для непосредственного постижения, в признании истинной ценности предмета веры. Эту мысль выразил А. П. Чехов: «Во что человек верит, то и есть». «Вера состоит в том, что мы верим тому, чего не видим», – сказал церковный деятель IV–V вв. Блаженный Августин.

Вера, как правило, связана с отношением человека к религии. Вопросы «Какой этот человек веры?» и «Какова его религия?» – равнозначны. Вера есть основа жизни религиозного человека. Библейское определение веры таково: «Вера… есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом». Христианин верит в Иисуса Христа, Бога единого, Святую Троицу, Евангелие, Царство Божие. Мусульманин – в Аллаха, пророка Мухаммада, священный Коран. Свои религиозные представления складываются и у приверженцев иных конфессий – буддистов, иудеев и др.

Вера предполагает, во-первых, веру в кого-либо или что-либо через признание их истинности и ценности (в Церковь, Святую Троицу); во-вторых, доверие – Богу, его слову, обетованиям (обещаниям).

Религиозная вера – сильнейшее проявление человеческой сущности. Верующий в Бога способен на сверхъестественные поступки, о чём свидетельствуют многие эпизоды истории человечества. Особые возможности верующего подчёркиваются, например, в гиперболической форме в Евангелии: «Если будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе: „Ввергнись в море“, – ввергнется».

КАК СООТНОСЯТСЯ ВЕРА И ЗНАНИЕ? Традиция противопоставлять вере знание имеет долгую историю. Этой традиции придерживаются, её развивают и атеисты, и скептики, и рационалисты. Немецкий философ А. Шопенгауэр (1788–1860) утверждал, что вера в Бога и знания – всё равно что две чаши весов: когда одна поднимается, другая опускается. «Люди ничему так твёрдо не верят, как тому, о чём они меньше всего знают», – уверял французский философ М. Монтень (1533–1592). Его соотечественник писатель П. Бурже (1852–1935) в своё время сказал: «Верить – значит отказываться понимать».

Но на самом деле вера и знание не противоречат друг другу. Напротив, они прекрасно дополняют друг друга. Достаточно сказать, что человек не может верить в то, о чём он совершенно ничего не знает. То, во что он верит, имеет для него определённый смысл (что приближает веру к твёрдому знанию). И наконец, само знание часто основано на вере. Нельзя заниматься научными исследованиями, не веря в принципиальную познаваемость мира, в познавательные способности человека и т. д. Абсолютный скептицизм не ведёт к знанию, он противоположен ему.

РЕЛИГИЯ. Становление человеческой культуры, цивилизации проходило в неразрывной связи с религией. Переход от язычества к христианству принято понимать как обретение человеком норм и ценностей, т. е. всего того, что принято считать важнейшей частью духовной культуры.

Сущность большинства религий – вера во Всевышнего, в Бога. Верующие признают Бога источником и носителем абсолютного знания, истины. Истина для них заключается в Священном Писании (в христианстве это Библия, в исламе – Коран, в буддизме – Трипитака). Однако есть верующие, которые принимают для себя не всё, что написано в Священном Писании. Для них характерно следующее признание: «Я думаю о Боге. Не о том Боге, который с седой бородой восседает на облаке, – в такого Бога я не верую. Но кто-то создал же этот праздник красок и форм, это сказочное разнообразие, эту жизнь! Для меня слово „Бог“ выражает нечто непостижимое, невероятно простое, сложное и мудрое».

Религия – часть духовной культуры. Для многих людей религия, вера – основа духовности, её «закваска», непременное условие.

Религия – это сложная система, состоящая из религиозного мировоззрения, религиозного культа, религиозной организации и религиозных ценностей.

В обществе религия выполняет множество функций, среди

которых необходимо отметить главные:

• собственно религиозная функция (связь человека с Богом);

• мировоззренческая функция (религиозная картина мира, объяснение природы, общества, человека);

• функция религиозного утешения (муки и невзгоды в этом мире компенсируются благами небесной жизни);

• функция объединительная, интегрирующая общество, большие социальные группы единоверцев и др.;

• регулятивная функция (религиозные нормы регулируют деятельность в рамках культа, но затрагивают и другие сферы жизни – семью, брак, быт) и т. д.

МНОГООБРАЗИЕ РЕЛИГИЙ. Корни многообразия религий мы находим в истории человечества. В древности господствовал политеизм (многобожие). Люди верили во многих богов. Но существовали и монотеистические религии, например иудаизм – религия древнего Израиля. В VI в. до н. э. появился буддизм, в I в. н. э. – христианство, а в VII в. – ислам. В настоящее время *христианство, ислам* и *буддизм* являются мировыми религиями.

Христианство стало религией многих народов. На Руси христианство (в его православном варианте) было принято как государственная религия в X в. Оно пришло из Византии. Христианская церковь не сумела сохранить единство. В 1054 г. произошёл раскол, раздел на римско-католическую и православную церкви. С XVI в. в Европе начинается Реформация – отделение от католической церкви *протестантских конфессий (лютеранство, кальвинизм, англиканство* и др.). Со второй половины XX в. постоянно возникают всевозможные секты, которые не имеют ничего общего с традиционными конфессиями и выдают себя за единственно верные религии. Многие из них являются деструктивными для общества, тоталитарными, мистическими, опасными для нравственного и физического здоровья людей. Среди них – «Церковь сайентологии» Р. Хаббарда, «Церковь объединения» С. Муна, «Белое братство» и другие не столь известные секты.

Существует точка зрения (оспариваемая атеистами), что без религии (без Бога) невозможно нормальное существование человека. Ф. М. Достоевский, в частности, писал: «Если Бога нет, то всё дозволено. Всё дозволено для человека, всё дозволено в обществе».

РЕЛИГИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. По отношению к религии все государства делятся на атеистические, теократические и светские.

Типично *атеистическим государством* был Советский Союз, существовавший до 1991 г. После Октябрьской революции 1917 г.

большевики объявили войну вере, церкви. Они разрушали храмы, преследовали священнослужителей. Религиозные организации в этот период влачили жалкое существование. В истории Советского государства был, однако, и период относительного примирения власти с религией. Во время Великой Отечественной войны (1941–1945) власть нуждалась в консолидации общества, а также дополнительной поддержке не только советского народа, но и международной общественности. В 1943 г. наступил своеобразный перелом в отношении к религии. Русская православная церковь вернула часть утраченных ранее позиций. В послевоенный период, особенно с приходом к власти Н. С. Хрущёва, атака на церковь возобновилась.

Однако, несмотря на провозглашённый курс на научную организацию общества и атеизм, руководители Советского государства не могли обойтись без элементов религиозной организации общественной жизни. Они стали пропагандировать как единственно верное учение марксизм, возводить в религиозный культ своих идеологических вождей – К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, И. В. Сталина. Расширялся и укреплялся институт комиссаров, идеологических работников – активных проповедников новой коммунистической «веры» и т. д. Иными словами, вместо православной религии была предложена квазирелигия, религия-суррогат.

Теократическое государство представляет собой симбиоз органов власти и управленческих структур религиозной организации. Политическое руководство часто осуществляют ведущие религиозные деятели. Атеистические взгляды признаются отклоняющимися от естественной нормы. Исповедание других вер либо ограничивается, либо запрещается. Примером такого государства является современный Иран.

В *светских государствах* религиозные объединения существуют независимо от органов государственной власти. Как большинство демократических государств мира, современная Россия – светское государство (ст. 14 Конституции РФ). Никакая религия в ней не может быть государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства (но не от общества) и равны перед законом. Российская Федерация следует в своих взаимоотношениях со всеми видами церквей нормам, зафиксированным в международном праве, в частности в документах ООН о правах и свободах человека. В Конституции РФ (ст. 28) сказано: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и

распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Религиозные отношения в нашей стране регулируются Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях». В этом законодательном акте нашли воплощение международные демократические нормы взаимоотношений в системе «человек – религия – общество – государство», констатируется светский характер государства, признаётся равенство граждан, исповедующих любую религию (кроме сатанинских, человеконенавистнических), признаётся равенство конфессий и т. д.

Россия – многоконфессиональное государство. В ней существуют религиозные объединения различных конфессий – христианства, ислама, иудаизма, буддизма, множества иных религиозных течений, как правило, христианского толка. Спорным является вопрос о количестве верующих в России. Среди верующих свыше 80 % – православные христиане, около 10 % – мусульмане, остальные – буддисты, иудаисты, католики, протестанты, представители иных вероучений. Согласно социологическим опросам, более 70 % граждан считают себя верующими. В то же время, считать себя верующим и быть верующим – это не одно и то же. Людей, сообразующих своё поведение и мировоззрение с определённым вероисповеданием, всегда гораздо меньше. К примеру, в православии таковых менее 10 %. Современный человек может верить одновременно и в Христа, и в Будду, и в инопланетян. Такой вариант вероисповедания ближе к неоязычеству.

Последнее время наблюдается рост числа верующих, восстанавливаются и строятся новые храмы. Церковь оказывает всё большее влияние на российское общество.

ВЕРОТЕРПИМОСТЬ И СВОБОДА СОВЕСТИ. На протяжении веков взаимоотношения верующих и атеистов, как и представителей различных религий, оставались крайне сложными. Были времена, когда верующие претерпевали мучения за свою любовь к Богу. Достаточно вспомнить судьбу ранних христиан в Древнем Риме. Затем в Европе началось время господства христианской религии, и тяжело жилось тем, кто не верил вовсе либо верил «не так, как надо». Суды инквизиции преследовали вольнодумцев и еретиков. В XX в. в ряде стран, исповедовавших атеистический социализм, по религии был нанесён сильнейший удар. В настоящее время человеческое общество приближается к осознанию того, что право на свободу вероисповедания есть неотъемлемое условие достойного существования человека. Во Всеобщей декларации прав человека,

принятой ООН в 1948 г., провозглашено, что каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии, он может свободно исповедовать любую религию, менять религиозные взгляды, открыто проявлять свою религию как единолично, так и сообща с другими (ст. 18).

Основа такого отношения к свободе религии – принцип веротерпимости. Суть этого принципа заключается в обеспечении равных прав и возможностей людям, принадлежащим к различным конфессиям (при условии, что их учение и деятельность не противоречат требованиям закона и общественной нравственности).

Пусть сам человек выбирает, как ему относиться к Богу, религиозным обрядам и учению. Это – дело его совести, и никто не должен вмешиваться в его взаимоотношения с религией. А забота государства заключается в том, чтобы обеспечить людям верующим равные права с неверующими, представителям одной религии – с исповедующими другую (это правило не распространяется на тоталитарные секты, представляющие опасность для человека и общества). На укрепление таких порядков нацелено и российское законодательство в разделе, посвящённом свободе совести и религиозным организациям.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Представьте себе, что нет Бога и бессмертия души (бессмертие души и Бог – это всё одно, одна и та же идея). Скажите, для чего мне тогда жить хорошо, делать добро, если я умру на Земле совсем? Без бессмертия-то всё дело в том, чтобы только достигнуть мой срок, и там хоть всё гори. А если так, то почему мне (если я только надеюсь на мою ловкость и ум, чтоб не попасться закону) и не зарезать другого, не ограбить, не обворовать, или почему мне, если уж не резать, так прямо не жить за счёт других в одну свою утробу?

Согласны ли вы с этими словами Ф. М. Достоевского или вам ближе точка зрения французского философа и писателя А. Камю – «Можно быть святым и без Бога»? Можно ли быть нравственным человеком, не верящим в Бога? Аргументируйте свою точку зрения конкретными примерами.

2. Какие из приведённых высказываний отражают позиции людей верующих, религиозных, а какие – атеистов?

«Люди рождаются только с чистой природой, и лишь потом их родители делают их иудеями, христианами или огнепоклонниками» (*Саади*).

«Религия – это не что иное, как любовь к Богу и человеку» (*У. Пени*).

«В мире людей сосуществуют самые разнообразные религии, но на свете не может быть столько „богов“, сколько здесь существует религий. Пора понять, что Бог у всех людей один, как бы они его по-разному ни называли» (*А. Апшерони*).

«Главная цель религии не в том, чтобы поселить человека на небесах, а в том, чтобы поселить небеса в его душе» (*Т. Харди*).

«В религии, как и в азартной игре, начинают с того, что становятся жертвой обмана, а кончают тем, что становятся обманщиками» (*Вольтер*).

«Религия – главная движущая сила развития цивилизации, и именно она является источником того возрождающего воздействия, которое неизбежно приведёт человечество к единству» (*Бахаулла*).

3. Как вы понимаете слова немецкого физика А. Эйнштейна: «Истинную цель для человека определяет религия. Однако в вопросе о том, к каким средствам следует прибегнуть для достижения этой цели, есть что сказать и науке. Те, кто желает познать истину во всей полноте, придают науке форму, конструируют её, ставя её в определённые рамки. Однако в основе науки, в её началах опять же в значительной мере присутствует религия. Я не могу себе даже представить какого-либо учёного, лишённого глубокой веры»?

Каково, по его мнению, соотношение веры и знания?

4. Как вы думаете, представителям каких мировых религий принадлежат эти высказывания?

«Бойся Всевышнего и избегай грехов. Поистине тебя ждут великие дела. Аллах поместил в твоём сердце свет, так не гаси же его ослушанием Творца».

«Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге».

«Все живые существа уже по природе своей – спонтанно совершенные Будды».

5. Можно ли быть верующим человеком и никогда не ходить в церковь? Приведите аргументы в защиту своей позиции.

§ 17. Наука

НАУКА. Смысл науки заключается в получении специально подготовленными людьми с помощью определённых методов новых достоверных знаний, расширяющих возможности всего человечества. **Наука** представляет собой:

• особую систему знаний о природе, обществе, человеке;

• особый вид деятельности человека (исследование, имеющее целью получение новых данных);

• систему учреждений и организаций.

Среди направлений интеллектуальной деятельности наука занимает почётное место, особенно в тех странах, где есть заинтересованность в её развитии, финансировании. Она выполняет, в частности, культурно-мировоззренческую функцию, т. е. содействует повышению культурного уровня и воспитанию граждан, формированию у них уважения к достоверным и недоверия к лже– и антинаучным знаниям. Наука тесно связана с производством материальных и духовных благ, она – катализатор процесса его непрерывного совершенствования. Науку активно привлекают к решению многих проблем развития общества, для обеспечения нормальных условий развития и существования человека. Наконец, наука способна предсказывать на основе выявленных закономерностей и точных расчётов события, которые могут произойти в будущем.

Наука подразделяется на множество различных отраслей знания. По предмету и методу познания обычно выделяют науки о природе (естественные науки), науки об обществе (гуманитарные и социальные науки), науки о познании и мышлении (логика, гносеология, диалектика), технические науки и математика. В связи с этим возникает закономерный вопрос: «Чем естественные знания отличаются от гуманитарных?» На него можно ответить по-разному. Так, философ В. Миронов считает, что в естественных науках развитие знаний происходит векторно: последняя по времени теория считается более истинной, чем предыдущие (например, теория А. Эйнштейна более адекватно отражает мир, чем теория И. Ньютона). Литературовед М. М. Бахтин так «развёл» эти два вида знания: естественные науки монологичны, они дают ответы на вопросы, связующим звеном гуманитарного знания является диалог. Ведь постановка интересного, «созревшего» вопроса не менее интересна, чем ответ на него.

Особое место в науке занимает философия. Изначально именно она включала всю совокупность знаний о мире. Рост

потребности в получении знаний и расширение масштабов их применения на практике стимулировали увеличение объёма и многообразия знаний и привели к их дифференциации, выразившейся в появлении разных наук. Разложение единого знания на отдельные науки, начавшееся ещё в эпоху Античности, не означало исчезновения философии. Наоборот, появилась потребность в особом разделе знания, способном выступить в качестве средства интеграции знания и способа выработки наиболее общих принципов и норм познавательной и преобразовательной деятельности людей. Постепенно философия сконцентрировала внимание на выработке мировоззрения, системы идей, взглядов на мир и место в нём человека.

Другая широко распространённая классификация науки базируется на её относительной «удалённости» от практики. Если в *фундаментальной* науке отсутствует прямая ориентация на практику, то *прикладные* науки нацелены на непосредственное применение результатов научного познания при решении производственных и социально-практических проблем.

Следует, однако, подчеркнуть, что границы между отдельными науками условны и подвижны, и сегодня наиболее интересные результаты достигаются в рамках междисциплинарных исследований.

НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА. На протяжении веков (особенно в XIX–XX вв.) учёные добывали знания о мире, природе, обществе, человеке. Знания развивались и расширялись, но основное их ядро (выявленные и сформулированные объективные законы и закономерности), со временем совершенствуясь и уточняясь, оставалось устойчивым и неизменным. Эти знания касаются, прежде всего, физических объектов и процессов, системы фундаментальных физических параметров: пространства, времени, вещества, поля. Научные факты, теории, концепции постепенно складывались в определённую систему, которую принято называть научной картиной мира. **Научная картина мира** – это научно обоснованное конкретно-историческое представление о мире, обусловливающее характер и способы научного мышления.

Вся научная картина мира подразделяется на три типа: общенаучная, включающая представления о природе и человеке; естественно-научная, объединяющая воззрения на природу, и социально-историческая, представляющая систему взглядов на общество.

Научная картина мира прошла в своём развитии три основных этапа.

На первом (XVII в., эпоха Галилея и Ньютона) утвердился

принцип жёсткого детерминизма, предопределённости, следствием которого явилась уверенность в том, что всё в мире может быть однозначно просчитано и предсказано. Эта картина мира получила название *классической.*

Далее глубина постижения мира увеличивалась, произошла революция в естествознании, были сформулированы первые теории термодинамики, теория относительности. Система детерминации стала более гибкой, учитывался фактор случая. В результате сформировалась картина мира, которую именуют *неклассической.* В начале XX в. русский философ С. Л. Франк в работе «Крушение кумиров» показал противоречивость процесса становления науки. Упования и огромные надежды, особенно усилившиеся с начала XVIII в. – века Просвещения, сменились к началу XX в. скепсисом и разочарованием. Человечество убедилось, что великие открытия в области естественных наук не только не спасли, не накормили, не сделали счастливыми, но и поставили вопрос о существовании самих людей. Критике подверглась и общественная наука, которая также оказалась неспособной создать универсальную идеологию, политическую доктрину, которая бы сделала мир справедливым и гармоничным.

Третий этап эволюции научной картины мира (вторая треть XX в.) назван *постнеклассическим.* В нём много неопределённости. Допускается развитие в нескольких направлениях, причём их выбор может зависеть от незначительных факторов. В общественных науках исследуются так называемые открытые системы, поведение которых очень трудно интерпретировать и прогнозировать.

Сегодня наука решает крайне сложные вопросы, особенно в таких областях, как биология, информационные технологии, энергетика, экономика. Проблемы, порождаемые глобализацией, требуют пересмотра старых экономических, технологических, политических законов и парадигм.

РОЛЬ НАУКИ В ИСТОРИИ. На всём протяжении истории человечества наука старалась добросовестно выполнять свою непростую миссию. Социальная роль науки менялась в зависимости от того, на каком этапе своего развития находилось данное общество.

В средневековой Европе наука считалась служанкой богословия. Многие учёные мужи были священнослужителями, отталкивающимися в своих гипотезах от Священного Писания. Главную задачу они видели в том, чтобы подтвердить правильность религиозных представлений о человеке и обществе, а естествоиспытатели старались проникнуть в тайны мудрости Божьей, проявившейся в создании всего сущего. В XIX в. стала

преобладать идея о построении жизни на научных основаниях (идеология сциентизма). Особые надежды возлагались на математику и естественные науки. Представления о природных механизмах и явлениях переносились и на социальную сферу. Например, французский мыслитель, социолог, социалист-утопист К. А. Сен-Симон (1760–1825) полагал, что построил историю как «социальную физику», на едином принципе, аналогичном закону всемирного тяготения. Он предлагал, чтобы человечество находилось под управлением Ньютоновского совета (совета учёных во главе с математиком), а вся жизнь была подчинена научным принципам. Благодарные земляне обязаны были поклоняться Ньютону в специально построенных в честь него храмах.

В XX в. наука, по образному выражению русского философа Н. Ф. Фёдорова, стала по преимуществу «рабой фабрик и торга». Главный вектор развития современной науки – технический. Именно в этой сфере наука добилась поистине огромных успехов. В XX столетии впечатляющими результатами поразила мир физика: была разработана квантовая механика, расщеплено ядро атома, создано атомное оружие, ставилась задача сделать управляемой термоядерную реакцию. Выдающиеся успехи были достигнуты кибернетикой, в сфере управления. В последние годы говорят о наступлении «века биологии» и технологической цивилизации. Достигнув высочайшего уровня развития, технологическая цивилизация поглощает человека целиком – не только в работе, но и в потреблении, отдыхе, развлечениях. Огромную роль в этом играют СМИ, особенно реклама.

Менее впечатляющи и заметны достижения науки в сфере познания сущности человека, смысла и целей его жизни и деятельности, его психических, духовных, физических возможностей и т. д. Причиной этого является как сложность самого предмета познания, так и собственно специфика научного метода познания. Познание сущности человека возможно, лишь с опорой на комплексный, взаимодополняющий подход, в котором наука, религия, искусство и другие формы постижения предмета найдут своё воплощение.

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧЁНОГО. Существует распространённая точка зрения, согласно которой достижения науки, вносившие вклад в развитие цивилизации, чередовались с такими результатами её деятельности, которые трудно оценивать как положительные с точки зрения общественного прогресса. Новые знания добывались ради самих знаний или их утилитарного использования. Результатом стали такие «шедевры», как ядерное оружие, отравляющие вещества, сильные

наркотики и даже, как утверждают некоторые специалисты, синдром приобретённого иммунодефицита человека, известного под коротким названием СПИД. Происходил дикий, стихийный захват знаний. О целях, в которых они могут использоваться, не задумывались.

Сегодня наука достигла такого уровня развития, что некоторые её достижения могут поставить под угрозу само существование человечества. Поэтому, как никогда ранее, остро стоит вопрос об ответственности учёных за то, каким образом будут использованы результаты их труда.

ПОЛОЖЕНИЕ НАУКИ В РОССИИ. В России наука всегда опиралась на помощь государства, была в значительной степени государственным делом. Поэтому успехи находились в прямой зависимости от того, какое значение государство придавало развитию исследовательской деятельности в тот или иной исторический период. Отношению людей к науке, научной деятельности была свойственна романтическая возвышенность. В науке видели служение Родине, народу. Вот почему нередко революционеры, осознавшие иллюзорность насильственного переустройства общества, обращались к научной деятельности (например, Н. А. Морозов, Л. А. Тихомиров и др.).

В Советском Союзе развитию науки уделялось большое внимание. В научных организациях работало более 1 млн человек. Наибольшее развитие получили технические науки и естественно-научные дисциплины (особенно те, которые работали на оборону страны), однако имелись значительные достижения и в гуманитарных науках. Семь советских учёных стали лауреатами Нобелевской премии по физике, один – по химии. Научные работники трудились как в Академии наук СССР, так и в отраслевых и республиканских академиях, в различных министерствах и ведомствах. Научные достижения советского периода привели к созданию таких новых отраслей экономики, как атомная энергетика, самолётостроение, космонавтика, вычислительная техника.

В 1990-е гг. после развала СССР российская наука – академическая, вузовская, отраслевая – понесла ощутимые потери. В 14 раз сократился объём государственных заказов на военные научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Отсутствие финансирования отрицательно сказалось на развитии научно-технического потенциала многих НИИ и вузов. Ранее значительную часть финансирования научных исследований составляли договоры с предприятиями, заключаемые для решения тех или иных производственных вопросов. Теперь у большинства предприятий не хватало средств

даже на зарплату сотрудникам. Не спасли положение и конкурсы на получение грантов, выделяемых зарубежными фондами Сороса и Форда, они лишь «подкармливали» небольшую часть научных работников, в то же время выявляя наиболее интересных исследователей, чьи разработки могли пригодиться на Западе. В результате сокращения финансирования численность занятых в сфере науки в 1991–1996 гг. сократилась с 4,2 до 2,5 %. Шла «утечка мозгов» в коммерческие структуры и за рубеж. По некоторым оценкам, за годы реформ из России выехало свыше 125 тыс. научных работников. Многие научные учреждения были ликвидированы или свернули научную работу.

В настоящее время государство прилагает значительные усилия с целью исправить положение, которое сложилось в 1990-е гг. Однако зарплаты учёных остаются низкими, средств на покупку научного оборудования выделяется недостаточно. В условиях рыночных отношений от науки ждут непосредственных и быстрых прикладных результатов. При этом, к сожалению, подчас забывают о долгосрочной пользе, которую может принести научная деятельность. Особенно это касается теоретических, фундаментальных исследований, результаты которых не сразу находят непосредственное практическое воплощение. Однако следует помнить, что не существует ничего более практичного, чем хорошие, перспективные теории.

У некоторых политиков и причастных к науке людей сложилось убеждение в том, что эпоха больших и важных открытий (отвечающих на вопросы «что?» и «почему?», «вследствие чего?»), подобных теории относительности А. Эйнштейна, в науке закончилась и наступило время прикладных (отвечающих на вопросы «каким образом?», «как быстро что-то можно сделать?») разработок. В этом есть доля истины. Действительно, мировая наука сосредоточилась в основном на разработке различных технологий, применение которых обеспечит большие доходы в производстве товаров и информации. Однако это не означает, что разумно отложить в дальний ящик фундаментальные исследования. Их недостаточное финансирование может сказаться в будущем фатальным отставанием в ведущих отраслях производства и обеспечения нормальной жизнедеятельности людей в условиях современной техногенной цивилизации.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Итальянский учёный Г. Галилей утверждал: «Требовать,

чтобы люди отказывались от собственных суждений и подчинялись суждениям других, и назначать лиц, совершенно невежественных в науке или искусстве, судьями над людьми учёными – это такие новшества, которые способны довести до гибели и разрушить государство».

Согласны ли вы с этим суждением? Насколько оно было актуально для отечественной науки прошлых десятилетий и насколько актуально для современной науки? Приведите примеры, подтверждающие или опровергающие ваше мнение.

2. Каково соотношение науки и морали? Например, в биологии принято манипулировать клетками эмбриона человека для их исследования. Возникает справедливый вопрос: этично ли их использование для опытов (особенно если учесть, что в некоторых международных документах указывается, что жизнь человека начинается с момента оплодотворения яйцеклетки)? Следовательно, все права, которые имеет человек, должны распространяться и на эмбрион. Какова ваша точка зрения на этот вопрос?

3. «Наука – это драма идей», – утверждал А. Эйнштейн.

Приведите примеры из истории, подтверждающие драматичность научных поисков.

4. Как вы понимаете утверждение О. де Бальзака «Ключом ко всякой науке является вопросительный знак»?

Назовите главные, на ваш взгляд, «вопросительные знаки» современной науки.

5. «Астрономия выросла из суеверия; красноречие – из честолюбия, ненависти, лести, лжи; геометрия – из жадности; физика – из пустого любопытства; все науки, даже сама мораль, происходят от человеческой гордости».

Согласны ли вы с этим утверждением Ж. Ж. Руссо? Если да, то проиллюстрируйте сказанное им конкретными примерами.

§ 18. Образование

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА. Как и наука, будучи явлением социальным, образование (его содержание, авторитет и условия получения) меняется с изменением самого общества.

Под **образованием** мы понимаем, во-первых, процесс формирования сознания человека, его представлений о своём месте в жизни, его взглядов, убеждений, умственных привычек и моделей поведения, во-вторых, совокупность знаний, полученных в результате специального обучения. Наконец, образование – это социальный институт, отвечающий за передачу новым поколениям накопленного человечеством опыта.

Уровень образования, просвещения – важнейшая характеристика общества. Как и наука, образование – база, основа общей культуры личности, средство её сохранения и обогащения. Образование оказывает мощное воздействие на экономическое, социальное, политическое развитие государства. Исследователи справедливо считают: чтобы выйти из экономического кризиса и обеспечить устойчивое развитие страны, необходимо, прежде всего, поднять уровень образования. В противном случае стимулирование и денежные вливания в экономику и в долгосрочной перспективе не принесут желаемых результатов.

Основной путь получения образования – обучение и воспитание в учебных заведениях. Но не менее эффективным может быть образование при наличии необходимых условий в семье. И наконец, в течение всей жизни человек может заниматься самообразованием.

Образование выполняет несколько функций. *Экономическая* функция заключается в формировании социально-профессиональной структуры общества, в рамках которой люди способны осваивать научные и технические достижения, внедрять инновации и эффективно использовать их в своей профессиональной деятельности в соответствии с потребностями национального хозяйства. Его *социальная* функция отвечает за социализацию личности, способствующую, с одной стороны, воспроизводству социальной структуры общества, с другой – выступающую в качестве одного из основных социальных «лифтов», позволяющих человеку изменить своё положение в обществе, повысить социальный статус. *Культурная* функция образования реализуется путём использования в воспитании и обучении культурного достояния, что способствует развитию творческих способностей личности.

Характер системы образования определяется социально-экономическим и политическим строем, культурно-историческими и национальными особенностями конкретной страны. Однако в условиях глобализации всё сильнее проявляются и общие тенденции.

1. Интернационализация – образование становится международным институтом и выходит за рамки национальных государств.

2. Информатизация – всё большую роль в образовании начинают играть современные информационные технологии, становящиеся неотъемлемой частью образовательного процесса.

3. Непрерывность – образование происходит на протяжении всей жизни человека, как говорят англичане, «от колыбели до могилы».

4. Гуманизация – в центре процесса образования стоит учащийся, его индивидуальные способности, интересы, потребности, что ведёт к большей степени индивидуализации образования.

5. Гуманитаризация – усиление внимания к дисциплинам, раскрывающим природу человека и общества.

В целом можно говорить и о демократизации образования. Во многих странах ликвидирована неграмотность. Образование становится доступным для всех граждан, возрастает роль государственного образования. Однако различия в качестве и типах учебных заведений сохраняются. Более того, в начале XXI в. даже в наиболее развитых странах проводятся реформы образования, которые делают его менее доступным и качественным.

Система образования в России включает в качестве основных звеньев дошкольные образовательные и общеобразовательные учреждения, средние специальные и высшие учебные заведения, аспирантуру, послевузовскую переподготовку кадров, а также совокупность образовательных программ и стандартов. Существенными её элементами являются также учреждения дополнительного образования – дома детского творчества, институты повышения квалификации, различные курсы и т. д.

Сегодня в России государство придаёт большое значение вопросам образовательной политики. Правительство разработало и осуществляет программу модернизации отечественного образования. Большее внимание стали уделять качеству школьных учебников. Разработаны общеобразовательные стандарты второго поколения. Осуществлён переход к единому государственному экзамену (ЕГЭ), разработана программа

организации профильного обучения в старших классах.

Подчёркивается необходимость модернизации системы образования при условии ограниченности финансовых возможностей. При этом признаётся целесообразным предоставлять льготы и преимущества тем, кто вкладывает средства в образование в целом и инвестирует деньги в конкретные проекты.

Следует понимать, что тенденции развития российского образования в первую очередь связаны с вхождением страны в систему современной рыночной экономики. Так, если в Советском Союзе существовало исключительно государственное бесплатное образование, то в настоящее время работает множество негосударственных учебных заведений, да и государственные учреждения предоставляют всё больше платных услуг. Соотношение платного и бесплатного в современном российском образовании является одним из наиболее острых и дискуссионных вопросов.

ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА. Получая образование, человек не только приобретает определённую сумму знаний и умений. Он ещё и совершенствуется как личность, его внутренний мир становится богаче. Ф. М. Достоевский писал, что просвещение – это «свет духовный, озаряющий душу, просвещающий сердце, направляющий ум и указывающий ему дорогу жизни». Эта просветительская цель образования становится главной для тех, кто сумел взглянуть на него неформально, глубоко, философски.

В связи с этим особо следует сказать о соотношении образования и культуры. Философ А. С. Хомяков считал, что образование (он использовал понятие «просвещение») и культура – совершенно разные явления: «Можно стоять лично и даже общественно на высокой ступени культуры, принадлежа при этом к среде, по началу просветительскому не высоко стоящей. Мы считаем, например, что японцы и китайцы цивилизованнее некоторых христианских народов, и, однако, в просветительном отношении они стоят много ниже оных. Просвещение есть основа, на которой строится культура: на жидком основании построено очень декоративное здание; здание же, стоящее на основании прочном, может временно быть и аляповатым, но оно прочно и может до бесконечности улучшаться и переделываться, не утрачивая своей прочности. Изящное же здание, построенное на слабом просветительском фундаменте, раз отслуживши, уже далее подлежит сломке».

Позиция идеологов славянофилов А. С. Хомякова и И. В. Киреевского основывалась на понимании просвещения в его православном толковании. Само словообразование в русской

этимологии предполагает следование образу, придание человеку совершенной формы. Такое возможно лишь благодаря единству формы и содержания, когда воспитание, формирование духовных начал личности сочетается с научением профессиональным навыкам, абстрактному отвлечённому знанию. Образование, органично соединяющее в себе оба начала, именовалось ими «живым знанием», «живознанием». Основные претензии западному образованию сводились к указанию на его утилитаризм, слабость мировоззренческого начала в образовании.

К сожалению, выбранная модель российского образования частично совпадает с этой традицией. Результатами такого подхода являются не только падение общей культуры, но и утрата базовых знаний – того, что славянофилы считали прочным фундаментом культуры.

Стремление слепо копировать чужие образовательные модели, часто при этом искажая их под предлогом движения в ногу с прогрессом, к сожалению, только отбросило нашу систему образования назад и никак не приблизило к лучшим образцам мирового образования.

САМООБРАЗОВАНИЕ. Образование неполно без **самообразования** – самостоятельного систематического овладения знаниями, умениями и навыками. Людей, получивших образование самостоятельно, называют самоучками. В это слово нередко вкладывают иронично-пренебрежительный смысл. И напрасно. Самоучка самоучке рознь. В основном или полностью сами себя образовали такие выдающиеся личности, как У. Шекспир, Г. Флобер, Л. Н. Толстой, К. Э. Циолковский, М. Горький, А. И. Куприн и др. Более того, в России, начиная с XVIII в., русская интеллигенция научилась работе над собой через общение с книгой и средой единомышленников. Наставничество вне системы образования существенно дополняло получение знания. Интеллигенция считала моральным долгом поднять образовательный уровень народа. Революции, социальные потрясения, войны – не лучшее время для получения образования, однако и в этот период посредством самообразования человек пополнял свои знания, становился востребованным обществом.

В наше время стремительно меняются технологии, появляются новые виды деятельности, и всё это требует постоянного обновления и пополнения знаний, а это возможно в значительной степени через самообразование.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Врач и педагог Н. И. Пирогов писал: «Школа есть одно из проявлений жизни с её борьбою и с её влечениями к достижению вечной правды».

Попробуйте подтвердить эту мысль примерами из вашей школьной жизни.

2. Известный римский философ Сенека утверждал: «Мы учимся – увы! – для школы, а не для жизни».

Выскажите своё мнение об актуальности этого замечания.

3. Приведите конкретные примеры проявления таких тенденций в образовании, как интернационализация, информатизация, непрерывность, гуманизация, гуманитаризация и демократизация. Видите ли вы их в вашей школе? Объясните свою точку зрения.

4. Существует мнение, что остающееся бесплатным нынешнее высшее образование деградирует, поскольку недостаточно его финансирование (низка оплата преподавателей, мало современного оборудования и т. д.). В то же время устойчиво мнение, что платные высшие учебные заведения в настоящий момент дают образование невысокого уровня и ориентированы на тех, кто готов «покупать» диплом. А каково ваше мнение по этой актуальной проблеме?

5. Как вы понимаете слова американского психолога, автора книги «Семь стратегий для достижения богатства и счастья» Д. Рона: «Формальное образование поможет вам выжить. Самообразование приведёт вас к успеху»?

Поясните свою мысль примерами.

Задания к главе III
(Проверяем свои знания)

Вариант 1

Часть А
Выберите правильный ответ.

А1. Какая из перечисленных наук использует понятия добра и зла?

1) педагогика
2) психология
3) этика
4) эстетика

А2. Что отличает религию как феномен культуры?

1) описание и объяснение природных и социальных явлений
2) утверждение идеи сотворённости мира
3) достоверное долгосрочное прогнозирование развития
4) эстетическое освоение окружающего мира

А3. Государство, в котором церковь отделена от государства, называется

1) демократическим
2) теологическим
3) светским
4) атеистическим

А4. Что не входит в науку как систему?

1) исследование, имеющее целью получение новых знаний
2) особая система знаний о природе, обществе, человеке
3) система неизменных правил и норм
4) система учреждений и организаций

А5. В развитии современного образования проявляется тенденция гуманитаризации, заключающаяся в

1) возможности начать предпрофессиональную подготовку в

рамках профильного обучения

2) возрастании роли учебных предметов, основу которых составляют знания об обществе и человеке

3) внимании к использованию новых информационных технологий в обучении

4) учёте при выборе методик обучения индивидуальных способностей каждого ученика

Часть В

В1. Выберите из приведённого ниже списка характеристики, которые относятся к теократическому государству, и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) верховенство закона

2) преследование государством представителей других религий и атеистов

3) концентрация власти в руках религиозных деятелей

4) однопартийность

5) государственная идеология, базирующаяся на определённой религии

6) гражданское общество

В2. Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого пронумеровано.

(1) Современная наука участвует в процессе социального управления. (2) Как представляется, сегодня ни один из общественных процессов не должен обходиться без проведения научных исследований и получения рекомендаций учёных. (3) Сложность современного общества и его противоречивость вынуждают учёных изучать и просчитывать каждый шаг, каждое решение. (4) Иное поведение, бесспорно, способно привести к катастрофическим и разрушительным последствиям.

Определите, какие положения текста носят:

А) фактический характер;

Б) характер оценочных суждений.

В3. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

Добродетель – фундаментальное _____ (1) понятие,

характеризующее готовность и способность _____ (2) сознательно и твёрдо следовать _____ (3). Добродетель даёт возможность на практике увидеть воплощение моральных _____ (4). Добродетель является воплощением человеческого_____ (5), источником высшего _____ (6). Понятие «добродетель» носит исторический _____ (7), т. е. на проявление _____ (8) оказывали влияние религия и моральные _____ (9), господствовавшие в _____ (10) в то или иное время.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск.

Список терминов:
А) характер
Б) личность
В) удовольствие
Г) норма
Д) ценности
Е) совершенство
Ж) общество
З) добро
И) моральное
К) добродетель

В4. Найдите в приведённом перечне характерные черты, отличающие науку от искусства.

1) отражает мир в образах
2) предполагает строгую систему доказательств
3) оказывает эмоциональное воздействие
4) выдвигает гипотезу
5) анализирует и обобщает отдельные факты

В5. Установите соответствие между формами культуры и иллюстрирующими их примерами: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Формы культуры	Примеры, иллюстрирующие формы культуры
1) народная	А) бестселлер
2) массовая	Б) компьютерная игра
3) элитарная	В) анекдоты
4) экранная	Г) концерт классической музыки
	Д) праздник урожая

Часть С

С1. Выберите одно из предложенных ниже высказываний для написания эссе.

«Мораль есть учение не о том, как мы должны сделать себя счастливыми, а о том, как мы должны стать достойными счастья» (*И. Кант*).

«В лице своих богов человек рисует свой собственный портрет» (*Ф. Шиллер*).

«Религия, искусство и наука – это ветви одного и того же дерева» (*А. Эйнштейн*).

«Образование создаёт разницу между людьми» (*Дж. Локк*).

«Если человек опорожняет кошелёк себе в голову, никто не может отобрать у него содержимое» (*Б. Франклин*).

С2. Составьте план развёрнутого ответа по теме «Современные тенденции в образовании». План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

С3. Назовите два проявления социальной функции науки и приведите два примера её осуществления.

Вариант 2

Часть А

Выберите правильный ответ.

А1. Искусство, в отличие от других форм культуры

1) основано на вере в сверхъестественное
2) выполняет функцию социального управления

3) отражает действительность в образно-символической форме

4) комплексно описывает и объясняет события и явления

А2. Социокультурные общности высшего ранга и самый широкий уровень культурной идентичности людей – это

1) классы
2) цивилизации
3) нации
4) этносы

А3. Понятие «утечка мозгов» означает

1) высокий уровень смертности научных работников

2) отъезд высококвалифицированных учёных и специалистов в другие страны

3) незаконную передачу интеллектуальной собственности другим государствам

4) снижение уровня проводимых научных исследований

А4. «Мораль является результатом развития человека как биологического существа», – считают сторонники

1) теологического подхода
2) социологического подхода
3) натуралистического подхода
4) культурологического подхода

А5. Что не подразумевает принцип свободы совести?

1) свободу принимать управленческие решения
2) свободу творческой деятельности
3) свободу исповедовать свою религию и убеждения

4) свободу обеспечивать религиозное и нравственное воспитание детей

Часть В

В1. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «искусство». Найдите два термина, относящиеся к другому понятию.

1) образность

2) эмоциональность
3) фантазия
4) обоснованность
5) субъективность
6) гипотеза

В2. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

Духовная культура – один из аспектов понятия «культура», включающий в себя достижения _____ (А), художественное творчество, общественные _____ (Б), и теории, _____ (В), навыки участия людей в политической жизни, нравственные _____ (Г) и навыки общественного _____ (Д), правовые отношения, _____ (Е) воззрения, формы приобщения людей к достижениям науки, литературы, искусства. Таким образом, духовная культура – это деятельность, направленная на _____ (Ж) и развитие человека и общества. Её результатами являются новые идеи, _____ (З), духовные ценности, а также отношения между людьми, возникающие в процессе духовного_____ (И).

Список терминов:
1) поведение
2) язык
3) знание
4) религиозный
5) наука
6) производство
7) качества
8) духовный
9) идея
10) техника

В3. Установите соответствие между этикой и исторической эпохой: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

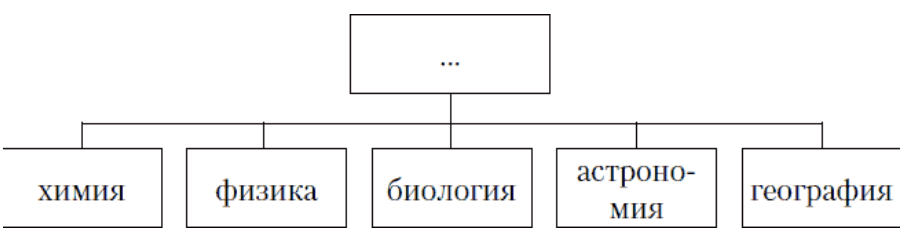
Этика	Историческая эпоха
А) древнегреческих философов	1) трудолюбие, прилежание, толерантность
Б) религиозная	2) мудрость, мужество, справедливость
В) Нового времени	3) вера, надежда, любовь

В4. Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого пронумеровано.

(1) Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное их выражение. (2) В современном мире существует три мировых религии. (3) По нашему мнению, особую важность для любой религии представляют такие понятия, как «добро и зло», «нравственность, цель и смысл жизни». (4) Согласно исследованиям почётного профессора психологии Ульстерского университета Р. Линна, в Великобритании «интеллектуальная элита» намного чаще, чем обычные люди, причисляет себя к атеистам. По его мнению, спад религиозности в обществе за последнее столетие объясняется повышением уровня образования.

Определите, какие положения текста носят:
А) фактический характер;
Б) характер оценочных суждений.

В5. Запишите понятие, пропущенное в схеме.



Часть С

С1. Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Религия и наука – два аспекта общественной жизни, из которых первый был важен с самого начала известной нам истории человеческого разума, тогда как второй, после совсем недолгого существования у греков и арабов, возродился лишь в XVI в. и с тех пор оказывает

всё более сильное влияние на идеи и на весь образ жизни современного человека. Религия и наука находятся в давнем противоборстве, но до последнего времени наука неизменно оказывалась в положении победителя. Однако возникновение новых религий, оснащённых благодаря самой науке новыми возможностями для проповеднической деятельности, сделало соотношение сил неясным, поэтому сегодня приходится снова обращаться к выяснению причин и истории той войны, которую традиционная религия вела против науки.

С помощью наблюдения и рассуждения наука устанавливает факты и объединяющие эти факты законы, что позволяет в ряде случаев успешно предсказывать будущее. Помимо теоретического аспекта имеется ещё и основанная на науке техника, создающая удовольствия и удобства, которые были невозможны или слишком дорого стоили в донаучную эпоху. Именно техника придаёт науке большую значимость, даже в глазах далёких от неё людей.

С социальной точки зрения религия представляет собой более сложное явление, чем наука. В каждой из великих исторических религий присутствуют три элемента: 1) церковь; 2) вера; 3) кодекс личной морали. Относительная важность каждого из этих элементов изменялась с течением времени и была разной у различных народов. В древних религиях Греции и Рима – пока стоики не превратили их в этику – не слишком много внимания уделялось личной морали; в исламе церковь всегда имела меньшее значение, чем светская власть, а в современном протестантизме проглядывает тенденция смягчить догматизм веры. Тем не менее все три элемента – пусть в неодинаковых пропорциях – существенны для религии как социального феномена. Религия вступает в конфликт с наукой именно по той причине, что имеет социальное значение. Личная религия, не делающая утверждений, которые наука могла бы опровергнуть, спокойно существует и в научную эпоху.

Источником конфликта между религией и наукой является различие в убеждениях, однако острота противоречий обусловлена тем, что убеждения связаны с церковью и моральным кодексом. Сомнение в вере ослабляет авторитет церкви и влияет на её доходы;

кроме того, всегда считалось, что сомнение подрывает мораль, поскольку моральный долг выводится именно из убеждений. Поэтому не только церковные, но и светские власти имеют основания опасаться революционных взглядов учёных.

Бертран Рассел. Наука и религия

1) Как автор характеризует современный этап конфликта между религией и наукой? Какие возможности, придающие науке большую значимость, открывают обществу теоретический и практический аспекты науки?

2) Чем объясняется важность религии и науки в жизни общества? Используя текст и знания обществоведческого курса, дайте три объяснения.

3) Назовите три «великие исторические религии». Используя знания обществоведческого курса и личный социальный опыт, приведите три положения «кодекса личной морали» любой из названных вами религий.

4) Согласны ли вы с тем, что «не только церковные, но и светские власти имеют основания опасаться революционных взглядов учёных»? Используя текст, обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите три аргумента в обоснование своего мнения.

С2. Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «мировые религии»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащих информацию о мировых религиях.

С3. Какова роль культурного наследия в становлении человека? Опираясь на знания из курса обществознания и личный опыт, приведите примеры постижения культурного наследия. Что нового внесёт в культурное наследие ваше поколение?

Исследуем, проектируем, обсуждаем, спорим

1. ГРУППОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

1. «Диалог культур»

Подберите примеры, свидетельствующие о необходимости усиления взаимодействия культур в современном мире. Подготовьте на их основе презентацию. Покажите её своим

одноклассникам. Сравните ваши точки зрения на то, каким образом можно помочь представителям разных культур понять друг друга.

2. «Что такое совесть?»

Подберите ситуации из книг, фильмов, спектаклей, которые демонстрируют проблему нравственного выбора. Предложите своим одноклассникам сделать свой выбор за героев.

2. ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ.

«Строим город Солнца»
«„Физики“ против „лириков“»
«Управляем школой»

3. ДИСКУССИИ И ДИСПУТЫ.

«Нужно ли религиозное образование для всех?»
«Почему из России „утекают мозги“?»
«Совместим ли гуманизм общества со смертной казнью?»
«Платное образование: за и против»
«Тварь я дрожащая или право имею?»

4. ПОСМОТРИТЕ И ОБСУДИТЕ В КЛАССЕ ФИЛЬМ «МЫ ИЗ БУДУЩЕГО».

Какой выбор на месте молодых героев фильма сделали бы вы? Обоснуйте своё решение.

5. ПОДГОТОВЬТЕ ПРОЕКТ ПО ТЕМЕ «ШКОЛА XXI ВЕКА».

Предложите для обсуждения свой проект реформирования школьного образования в России, подготовьте необходимые для освещения вопроса материалы, проанализируйте их, выдвиньте и обоснуйте возможные пути развития школьного образования, оформите результаты в виде презентации. Проведите обсуждение проектов и выберите лучший из них.

Глава IV. Политика

§ 19. Политические отношения

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА. Власть – одно из фундаментальных понятий политики. Она существует везде, где есть устойчивые объединения людей: в семье, трудовых коллективах, различного рода организациях и учреждениях, в любом государстве. Именно в последнем случае мы имеем дело с политической властью. Что же такое власть? **Власть** означает такого рода социальное взаимодействие между, по крайней мере, двумя субъектами, в процессе которого один подчиняется распоряжениям другого, в результате чего властвующий субъект реализует свою волю и интересы. Однако мы говорим о власти и тогда, когда кроме принуждения есть ещё и согласие подчиняющихся с тем, что власть законна и подчинение ей – долг, обязанность людей. В этом случае власть является *легитимной.* Если же такого согласия нет, а властные решения осуществляются только за счёт принуждения, то перед нами – господство. Тогда источниками власти являются сила и страх.

В структуру власти включают субъект, объект, источники, ресурсы и функции. Того, кто осуществляет власть, называют *субъектом* власти, того, в отношении кого эта власть осуществляется, кто подчиняется, – *объектом* власти. *Источниками* власти могут являться сила, богатство, положение в обществе, организация, знания и информация. *Ресурсы* власти – это все средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти для достижения целей субъекта (экономические, социальные, информационные, силовые и демографические ресурсы). *Функциями* власти являются господство, руководство, управление, координация, организация, контроль.

Видов власти много. Всё зависит от того, по каким основаниям мы её различаем. Например, по сферам воздействия власть разделяется на политическую, экономическую, духовную, религиозную, информационную и т. д.; по структуре – на единоличную, групповую; по режиму правления – на демократическую, тоталитарную, авторитарную и т. д.

Именно вопрос о власти является ключевым вопросом **политики** в любой стране и в любую историческую эпоху. Термин «политика» возник в Древней Греции. Он образован от слова polis – город-государство (именно такая форма организации общества и государства была типична для той эпохи) и означал искусство управления им. Впервые этот термин появился в одноимённом трактате древнегреческого философа Аристотеля, в котором он высказал свои суждения о власти, государстве, правительстве.

Философ считал политику высшей формой жизнедеятельности людей, средством достижения блага общества и каждого человека. Аристотель полагал, что справедливость существует только в политической жизни, поскольку весь её строй держится на праве. Таким образом, данная трактовка политики была нормативной. Затем возникло много других толкований политики, её природы и основ.

Так, в Новое время популярностью пользовались правовые концепции. В соответствии с ними политика, государство являются производными от права (главным образом от естественных прав человека). Пример правовой концепции политики – теория общественного договора, которую развивали такие мыслители, как Б. Спиноза, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, И. Кант и др. Согласно этой теории, политика государства призвана охранять присущие каждому человеку от рождения права на жизнь, свободу и т. д.

Марксизм наиболее ярко представил экономическое толкование данного понятия. Согласно этой теории, политика не самостоятельна, она является надстройкой над *экономическим базисом* — концентрированным выражением экономики. Политики в своих действиях выражают, прежде всего, экономические интересы тех или иных классов.

Ещё одна трактовка политики (властная) затрагивает ту первооснову, на которой она зиждется. Эта первооснова – действия, направленные на власть, её обретение, удержание, распределение и использование. Видный представитель этого направления политологии – немецкий социолог М. Вебер (1864–1920).

Многие современные политологи изображают политику двояко: с одной стороны, как борьбу за власть, а с другой – как средство сглаживания противоречий между людьми, объединения их в сообщество.

Любая власть в сфере политики является политической. **Политическая власть** – всякая организованная воля одной группы людей по отношению к другой, которая осуществляет подчинение во имя общих целей. Если политика представляет собой общественную сферу, смысл которой состоит в организации управления обществом, то, следовательно, политическая власть – главное, что реализуется, осуществляется этой важнейшей сферой. Политическая власть удовлетворяет интересы, как правило, больших групп людей.

Отличительными признаками политической власти являются:

• легальность в использовании силы и других средств властвования в пределах страны;

• верховенство, обязательность решений для всего общества и соответственно для всех других видов власти;

• публичность, т. е. всеобщность и безличность, обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права (закона);

• моноцентричность, т. е. наличие единого центра принятия решений (в отличие, например, от власти экономической);

• многообразие ресурсов (принудительных, экономических, информационных и др.).

Политическая власть имеет множество разновидностей. С точки зрения своего предназначения она может быть законодательной, исполнительной или судебной. *Законодательная власть* осуществляется с помощью законов, которые она принимает; *исполнительная* — путём конкретных управленческих решений на основе созданной законодательной базы; *судебная* — контролируя соблюдение законов официальными органами, организациями, предприятиями и частными лицами. В современном мире всё более активную роль в осуществлении политической власти играют средства массовой информации (СМИ). Именно они в значительной степени формируют сегодня общественное мнение в пользу тех или иных политических сил. Поэтому их всё чаще называют *«четвёртой властью».*

По месту в структуре власти политическая власть разделяется на *центральную, региональную* и *местную.* По основному субъекту – на *монархическую* или *республиканскую.*

Широко используется и предложенное немецким социологом, философом и историком М. Вебером разделение политической власти в зависимости от типа социального господства на:

• *традиционную* — опирается на традиции, ритуалы; это власть обыденности, привычности и неизменности;

• *легальную* — основывается на правовых нормах и рациональных понятиях;

• *харизматическую* (гр. charisma – милость, Божий дар) – опирается на особую притягательную силу лидера.

Эти типы практически нигде не представлены в чистом виде, однако любая политическая система включает элементы всех трёх типов.

Политическая власть в современном мире должна быть:

• ограничена, т. е. разделена на законодательную, исполнительную и судебную (так называемый принцип разделения властей);

• регламентирована, т. е. определена рамками закона и находиться под общественным контролем;

• институциональна, т. е. иметь организационное выражение;

• легитимна (лат. legitimus – законный), т. е. иметь общественно-моральное оправдание и признание.

Политическая власть подразделяется на государственную и общественную. **Государственная власть** обеспечивается соответствующими политическими институтами (парламент, правительство, судебные органы и т. д.), органами правопорядка (армия, прокуратура и т. д.), а также юридической базой. **Общественная власть** формируется партийными структурами, общественными организациями, независимыми средствами массовой информации (СМИ), общественным мнением.

Государственная власть имеет следующие отличительные признаки:

• публичный характер, т. е. выступает от имени общества;

• суверенный характер, т. е. верховенство по отношению ко всем другим физическим лицам, учреждениям, организациям внутри страны (внутренний суверенитет) и независимость в решении всех вопросов политики в отношениях с другими государствами (внешний суверенитет);

• ограниченность территорией (базовое условие существования государства).

Понятие «политическая власть» шире понятия «государственная власть». Политическая власть осуществляется не только в рамках государства, но и в рамках партий, профсоюзов, международных организаций. Однако государственная власть является стержнем политической власти.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА. Политическая система – совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых политических институтов, политических взглядов и норм, в рамках которых происходит политическая жизнь общества и осуществляется государственная власть.

Структура политической системы включает четыре основных элемента: *политические институты* и взаимоотношения между ними, *политические нормы, политическое сознание, политическую культуру*.

Основным политическим институтом является государство. Важное место в политической системе занимают политические организации, партии, общественные движения, СМИ. Для политических институтов характерны динамизм, изменчивость, что находит своё выражение в политическом процессе (войны, революции, реформы и т. п.).

В политической системе проявляются ценности, мнения, установки, убеждения, чувства участников политической жизни общества. В своей совокупности они и составляют пёструю

мозаику общественного мнения.

Политическая система носит исторический характер: в каждом обществе она своя. Её специфика определяется как набором политических институтов (например, в одной стране функционирует институт президентства, а в другой – институт монархии), так и системно-нормативным уровнем, т. е. складывающимися между институтами отношениями и связями. Во втором случае различия могут быть в полномочиях, функциях институтов (например, в одной стране монарх наделён абсолютной властью, а в другой – его власть существенно ограничена), в характере их взаимодействия (в одном случае президент должен обязательно считаться с мнением парламента, а в другом – он может только принимать это мнение к сведению).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. Важнейшее место в политической системе общества занимает политическая культура. Впервые термин «политическая культура» ввёл в оборот немецкий просветитель XVIII в. И. Гердер. Далее начался постепенный процесс научного осмысления, отличавшийся значительным разбросом представлений специалистов о том, что такое культура в сфере политики. Например, Г. Алмонд, остановившись на психологической ипостаси политической культуры, охарактеризовал её как набор намерений и целей, включённых в любую политическую систему. Р. Фейген рассматривает политическую культуру как «модели образа жизни и действий и в то же время как состояние умов, которое определяет эти модели и подкрепляет их». С. Верба считает, что «политическую культуру общества образуют система эмпирических верований, эмоциональные символы и ценности, определяющие ситуацию, в которой происходят политические действия».

В любом случае очевидно, что политическая культура – это компонент общей человеческой культуры. Целесообразно рассматривать её в широком и узком значении. В широком смысле политическая культура – это совокупность исторического опыта, традиций, навыков, способов действия, институтов, характеризующих данную страну в политической сфере.

Политическая культура человека (в узком смысле) – это совокупность политических знаний, представлений и убеждений конкретного человека, формирующая его отношение к миру политики и определяющая характер его политического поведения.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. Основные принципы организации современной политической системы России определены в Конституции. В соответствии с ней основными институтами политической системы нашей страны

являются:

• институт президентства;

• институт парламентаризма, представленный в России Федеральным Собранием;

• институт исполнительной власти в лице правительства;

• институт судебной власти;

• институт гражданства;

• институт всеобщего избирательного права;

• институт политических партий и общественных организаций;

• институт федерализма;

• институт местного самоуправления.

Политические институты, в свою очередь, включают соответствующие организации, учреждения, решающие специфические задачи. Например, институт всеобщего избирательного права предполагает создание избирательных комиссий, отвечающих за организацию и проведение выборов; институт политических партий представлен в виде множества партийных организаций, обладающих определёнными особенностями.

Конституция формулирует и основные нормы, определяющие формы взаимной зависимости институтов и организаций в политической системе Российской Федерации. Например, формы взаимной зависимости института президентства и института законодательной власти заключаются в том, что президент обладает правом законодательной инициативы и может вносить законопроекты на рассмотрение Государственной Думы. Он подписывает и обнародует принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации закон, может воспользоваться правом вето и отклонить закон. Президент также может распустить Государственную Думу в двух случаях: во-первых, если она трижды не утверждает предложенных президентом кандидатов на должность председателя правительства; во-вторых, если Государственная Дума по прошествии года с момента её избрания в течение трёх месяцев повторно выражает недоверие правительству, а президент не согласен с таким решением.

В то же время Государственная Дума может инициировать процедуру отрешения президента от должности (импичмент), выдвинув против него обвинение в государственной измене или совершении другого тяжкого преступления.

Таким образом, в политической системе российского общества можно отметить ряд особенностей.

1. Российская Федерация по Конституции – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой

правления.

2. Существуют три ветви власти, которые по Конституции отделены друг от друга.

3. Российская Федерация – президентская республика; Президент РФ имеет широкие полномочия.

4. Возможности общества контролировать власть пока невелики, поскольку оно только приобретает некоторые черты гражданского, в частности, политические партии пока не стали мощным средством активизации политической жизни народа.

5. Политическая активность граждан постепенно нарастает, однако не всегда носит конструктивный характер, что характерно для кризисных периодов общественного развития.

Российская политическая система ещё молода, она переживает период своего становления и укрепления, однако тип институтов, характер складывающихся между ними зависимостей позволяют говорить о том, что эта система при всей противоречивости её практического функционирования на данном этапе постепенно формируется как демократическая, плюралистическая, правовая.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Назовите причины, по которым власть может игнорировать политические права и свободы личности, а личность высказывать недоверие к властям. Приведите примеры конкретных ситуаций.

2. Прокомментируйте высказывание французского философа А. Камю: «Хорошая власть – это здоровое и осторожное управление несправедливостью».

3. Всегда ли легитимная власть бывает эффективной, т. е. оперативно и успешно решает назревшие в обществе проблемы, удовлетворяет интересы и потребности широких слоёв населения? Приведите примеры несовпадения легитимности и эффективности власти.

4. Требования к политической системе можно разделить, по мнению американского политолога Д. Истона, на требования: касающиеся распределения благ и услуг; связанные с регулированием поведения; в сфере коммуникации и информации. Раскройте содержание каждого требования. Какие основные требования, на ваш взгляд, сегодня предъявляют граждане России к политической системе страны?

5. Среди методов, используемых для обеспечения политической стабильности в государстве, выделяют: социально-политическое маневрирование; политическое манипулирование;

диалог с оппозицией; применение силы. Дайте развёрнутую характеристику каждому методу. В каких случаях они применяются? Сопоставьте их по степени результативности. Приведите конкретные примеры их использования в политике.

§ 20. Государство

ЧТО ТАКОЕ ГОСУДАРСТВО? Человечество не могло обойтись без государства как инструмента управления обществом. Одних только обычаев, традиций и привычек (как в традиционных обществах) в условиях усложнения социально-экономической жизни оказалось недостаточно. Необходима была более оперативная, действенная, мобильная сила – сила принуждения, вооружённого воздействия.

Государство – это центральный институт политической системы, особая форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом, монополией на применение узаконенного насилия и осуществляющая управление обществом с помощью специального механизма (аппарата).

Термин «государство» употребляется в узком и широком значениях: 1) в узком – как институт господства, как носитель государственной власти; государство существует в виде того, что противостоит обществу; 2) в широком – как государственно оформленная всеобщность, союз граждан, как община; здесь оно обозначает целое, охватывающее государство (в узком смысле) и общество.

В истории политической мысли выделяются следующие концепции происхождения и сущности государства:

• *теологическая* (Августин Блаженный, Фома Аквинский) – государство сотворено Богом; правитель подчинён Божественной воле;

• *классовая* (К. Маркс, В. И. Ленин) – государство – продукт классовой борьбы, орудие в руках господствующих классов;

• *патриархальная* (Р. Филмер) – государство выросло из семьи; подданные относятся к монарху, как дети к отцу;

• *договорная* (естественно-правовая) (Г. Гроций, Ж. Ж. Руссо, Дж. Локк) – государство – продукт договора между людьми о защите их естественных прав;

• *теория насилия* (Е. Дюринг, Д. Юм, Л. Гумплович) – государство создаётся в процессе завоевания для подчинения побеждённых.

В любом случае государство есть, прежде всего, союз власти и подчинения. Если нет власти, воцаряется беспорядок, хаос. В отличие от более ранних видов общежития, государство есть принудительный союз, явившийся результатом, в частности, осознанной необходимости твёрдой защиты порядка в обществе. Государство стремится осуществить общий интерес людей. Чем крепче сознание общности этого интереса, тем сильнее, крепче,

жизнеспособнее государство, исторический союз единства и порядка. Установление твёрдой политической власти стало возможным лишь тогда, когда кочевые племена стали превращаться в оседлые народы. Экономической предпосылкой государства являлся, таким образом, переход к земледелию, связанный с оседанием людей на известной, ограниченной части земной поверхности, или территории. Власть современного государства действует на строго определённом пространстве, распространяясь лишь на людей, живущих в его пределах. Но государство есть союз не только властный, но в значительной степени и правовой. Некоторые писатели и учёные считают даже, что государство должно рассматриваться исключительно как правовое явление. Так, договорная теория устами французского философа Ж. Ж. Руссо категорически подчёркивала, что «сила не создаёт права и человек обязан повиноваться только законным властям», а законными могут быть признаны лишь власти, установление которых обусловлено общественным договором и зафиксировано общей волей.

Таким образом, в вопросе о сущности государства мы видим три основных теоретических подхода:

• государство есть средство решения общих проблем, оно регулирует отношения правителей и народа;

• государство появилось с разделением общества на классы и служит орудием классовой борьбы, подавления одних классов другими;

• государство есть источник права, которое организует жизнь общества и самого государства.

Определённый смысл есть во всех этих трёх подходах. Скорее всего, не правы те, кто чрезмерно возносит и абсолютизирует какую-то одну теоретическую позицию.

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА. Государство выполняет как внутренние, так и внешние функции.

Внутренние функции подразделяются на:

• политические (укрепление основ власти, формирование её органов, обеспечение суверенитета государства, политической стабильности, содействие реализации политических прав человека и т. д.);

• социальные (забота о благополучии граждан, помощь слабо защищённым – детям, пенсионерам, больным, осуществление их социальных прав, корректировка отрицательных последствий рыночных отношений: безработицы, инфляции и др.);

• экономические (обеспечение законодательно-правовых норм, защита частной собственности, формирование и реализация социально-экономической стратегии страны,

регулирование рыночных отношений);

• правоохранительные (поддержание порядка в обществе, борьба с криминальными элементами, защита прав и свобод человека от преступных посягательств);

• экологические (контроль за соблюдением природоохранного и природоресурсного законодательства, формирование и реализация государственной экологической политики);

• национально-культурные (способствование развитию национального самосознания и национальной культуры, организация и финансирование образования, науки, культуры, просвещения).

Внешние функции — оборона страны, развитие дипломатических отношений, внешнеэкономическая, внешнеполитическая, военная помощь другим государствам.

ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА. Организацию верховной власти, структуру и порядок взаимоотношений высших государственных и местных органов, территориальных единиц и центра характеризуют формы государства. Среди последних обычно выделяют формы правления и формы территориально-государственного устройства.

Формы правления отражают источник, способы и структуру высших органов власти и подразделяются на монархии (*абсолютные, ограниченные* (*дуалистические*) и *конституционные*) и республики (*президентские, полупрезидентские* (*смешанные*) и *парламентские*).

Формы территориально-государственного устройства характеризуют способы взаимоотношений территориальных единиц и центра и подразделяются на *унитарное* государство, *федерацию* и *конфедерацию.* Существуют и промежуточные формы государства.

Конституцией СССР 1924 г. в нашей стране было закреплено национально-государственное устройство. Цели, в частности, состояли в том, чтобы «покончить с наследием имперской России», обеспечить права каждой национальности. Для реализации этих целей был образован союз республик, причём не конфедеративного, а федеративного типа. При этом внутри одной республики (РСФСР) оказалось несколько республик. Объём полномочий (предметов ведения) «внутренних» республик (автономных) был меньше, чем объём полномочий всей Российской республики. Ещё больше проблем вызвало положение союзных республик в составе СССР – союзного государства. Каждая республика пользовалась суверенитетом, т. е. формально была независима и имела право на выход из СССР. А такие республики, как Украина и Белоруссия, наряду с СССР, были

независимыми членами ООН. Когда проводили границы между советскими республиками, никто не задумывался о том, что когда-нибудь придётся по этим условным, административным разграничениям делить большое государство. Руководители не видели, какая опасная мина подложена под целостность страны. Распад СССР в 1991 г. произошёл по границам союзных республик, которые были сформированы без учёта их возможного будущего независимого существования.

Следует особо отметить, что в Конституции РФ 1993 г. нет нормы о праве наций на самоопределение вплоть до отделения, которая бы ставила под вопрос саму основу существования государства – его территориальную целостность.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО. Понятие «правовое государство» настолько близко по смыслу к понятию «демократия», что их нередко употребляют как синонимы. И большой ошибки здесь, по-видимому, нет.

Английский философ Дж. Локк (1632–1704) кратко и точно очертил важные стороны *правовой государственности* следующим образом: «Свобода людей, находящихся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе и установленное законодательной властью, созданной в нём; это – свобода следовать своему собственному желанию во всех случаях, когда этого не запрещает закон, и не быть зависимым от постоянной, неопределённой, неизвестной самовластной воли другого человека».

Таким образом, **правовое государство** – это тип государства, подчиняющегося основным принципам демократического права, в котором право самоценно и пронизывает все социальные сферы, организуя государство и общество на основах разумной свободы, равенства перед законом, справедливости.

Основные признаки правового государства:

• верховенство закона;

• развитая система прав и свобод граждан и хорошо налаженный механизм защиты этих прав и свобод;

• равенство всех перед законом и судом;

• взаимная ответственность гражданина и государства;

• разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную;

• судебная и иная защита личности.

Современное правовое государство основывается на:

• системе сдержек и противовесов, обеспечивающей баланс властей;

• установлении пределов и меры власти;

• политическом плюрализме – конкуренции идей и программ;
• подзаконности власти и управления;
• конституционном надзоре.

Россия провозгласила создание правового государства, что нашло отражение в её действующей Конституции, однако это не означает, что цель достигнута. В нашей стране ещё не сформировалось развитое гражданское общество, не отлажена система сдержек и противовесов, не стали незыблемыми права и свободы граждан. Поэтому следует различать *концепцию правового государства* и существующую *государственно-правовую реальность.* Правовое государство относится к миру идей, которые преобразуют действительность. Идея правового государства – это общественный идеал в праве, которому не вполне ещё соответствует политико-правовая жизнь в России на современном этапе. Любой идеал может быть недостижим в полной мере, как недостижимо человеческое совершенство. Но сама идея прогрессивна, так как является побуждающим мотивом к движению вперёд, к совершенствованию существующего государства и его взаимоотношений с личностью, к созданию должного правового порядка, социального прогресса.

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО. Социальное государство — это государство, которое в значительной степени участвует в решении насущных общественных проблем: гарантирует минимальный уровень жизни, обеспечивает помощь слабо защищённым категориям граждан (детям, старикам, больным), доступность здравоохранения и образования, формирование благоприятной для человека жизненной среды.

Статус социального государства официально закреплён в конституциях таких стран, как Германия, Испания, Франция, Россия и др. Так, Конституция РФ провозглашает, что «РФ – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Из этого общего положения вытекают следующие конституционные обязанности Российского государства:

• охранять труд и здоровье людей;
• устанавливать минимальный гарантированный размер оплаты труда;
• обеспечивать государственную поддержку семье, материнству, отцовству и детству, инвалидам и пожилым гражданам;
• развивать систему социальных служб;
• устанавливать государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Совершенно очевидно, что степень и качество их выполнения зависят от уровня экономического развития страны, демократизма политической системы, компромисса основных политических сил относительно целей и путей развития общества, развития системы социального партнёрства между работодателями, работниками и государством, эффективности деятельности государства в сфере планирования и регулирования социально-экономических процессов.

В государстве, которое трудно назвать социальным, правительство гласно (или негласно) придерживается следующей позиции: у правительства достаточно проблем (оборона, рост преступности, внешние долги, распределение бюджета), поэтому социальные проблемы должно решать само общество.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Сформулируйте два определения, в одном из которых понятие «государство» подразумевает страну, а в другом – высшие институты власти.

2. Китайский философ Конфуций писал: «Когда государства управляются согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, то постыдны богатства и почести».

Попытайтесь подтвердить или опровергнуть эту мысль на примерах из истории России и других стран.

3. Сравните два высказывания. Какое из них вы считаете правильным? Почему?

«Основной принцип правового, или конституционного, государства состоит в том, что государственная власть в нём ограничена. В правовом государстве власти положены известные пределы, которых она не может и не должна переступать. Ограниченность власти в правовом государстве создаётся признанием за личностью неотъемлемых и неприкосновенных прав» (*Г. Торо*).

«Если государственная власть будет слаба, то кто же тогда реально защитит человека от разгула преступности, поможет ему реализовать свои права в борьбе с сильными мира сего – крупными хозяевами, мздоимцами-чиновниками?» (*Конфуций*).

4. Рассмотрите изложенные ниже концепции возникновения организованных преступных групп (мафии). Каким образом эти концепции трактуют взаимосвязь между характером государства и ростом преступности?

Согласно концепции Э. Блока, возникновению мафии

способствовала функциональная слабость государства, его низкая эффективность в сфере регулирования взаимоотношений социальных групп. Там, где государство не справлялось со своими обязанностями, функцию посредника между социальными группами начинала выполнять мафия. Фактически она нелегально регулировала отношения между различными социальными слоями, подавляя и разрешая возникающие конфликты, вырабатывая неофициальные, но строгие нормы и санкции. Деятельность мафии обеспечивала некоторый социальный порядок и находилась под покровительством коррумпированных представителей власти. Исследования сицилийской мафии социологом Д. Гамбеттой привели учёного к выводу относительно трёх предпосылок, способствовавших её возникновению. Во-первых, это отсутствие доверия между частными лицами, характерное для периода формирования капиталистических отношений. Во-вторых, утрата государством монополии на применение насилия. В-третьих, существование значительного числа лиц, обладающих необходимыми навыками в применении насилия (бывшие военнослужащие, работники спецслужб и т. п.), но не нашедших своего места в обществе.

5. Американский политолог Ф. Риггс утверждает, что опасностью президентского режима является возможное расширение полномочий президента. В тех случаях, когда «президентские полномочия расширялись в ущерб законодательной власти, которая становилась покорным законотворческим органом, утверждающим без всякого сопротивления решения президента», происходила трансформация президентского режима в квазипрезидентский.

Чем, на ваш взгляд, отличается президентская форма правления от квазипрезидентской? Приведите известные вам случаи подобной трансформации.

§ 21. Современные политические режимы

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ. Понятие «режим» многозначно. Даже если сузить его рассмотрение до политической сферы общества, то и в этом случае встретится немало его самых разнообразных смысловых и стилистических оттенков. Судите сами: демократический режим, либеральный режим, режим единоличной власти, режим Пол Пота и т. д.

Что же такое **политический режим**? В самом общем виде это совокупность характерных политических отношений, применяемых властями средств и методов воздействия на общество, господствующих форм идеологии, социальных взаимоотношений, состояния политической культуры.

В политологии выделяют *демократический, тоталитарный* и *авторитарный* режимы. Но есть и иные классификации. Например, выделяют режимы парламентского типа, президентского правления, монархические, республиканские, режим чрезвычайного правления и т. п. Как видим, в этих случаях понятия «политический режим» и «форма государственного правления» отчасти совпадают, что вполне объяснимо, ибо между характеристиками государства с точки зрения его режима и с точки зрения формы правления существует тесная взаимозависимость.

ДЕМОКРАТИЯ. В XX в. «демократия» стала, пожалуй, самым популярным словом у народов и политиков всего мира. Сегодня нет ни одного влиятельного политического движения, которое не претендовало бы на осуществление демократии, не использовало бы этот термин в своих, часто далёких от подлинной демократии целей. Что же представляет собой демократия и в чём причины её популярности?

В современном языке слово «демократия» имеет несколько значений. Его первое, основополагающее значение связано с происхождением этого термина. «Демократия», как известно, переводится с древнегреческого как «народовластие» или, используя расшифровку этого определения американским президентом А. Линкольном, «правление народа, избранное народом и для народа».

Более широкая, вторая трактовка понятия – форма устройства любой организации, основанной на равноправном участии её членов в управлении и принятии в ней решений по большинству. В этом смысле говорится о партийной, профсоюзной, производственной и даже семейной демократии. Таким образом, демократия может существовать всюду, где есть организация,

власть и управление.

В третьем значении демократия рассматривается как основанный на определённой системе ценностей идеал общественного устройства и соответствующее ему мировоззрение. К числу составляющих этот идеал ценностей относятся свобода, равенство, права человека, народный суверенитет и некоторые другие.

В четвёртом значении демократия рассматривается как социальное и политическое движение за народовластие, осуществление демократических целей и идеалов. Это движение возникло в Европе под флагом борьбы с абсолютизмом, за освобождение и равноправие третьего сословия и в ходе истории постепенно расширяло диапазон своих целей и участников. Современные демократические движения чрезвычайно разнообразны. Это социал-демократы, христианские демократы, либералы, новые социальные и другие движения.

Понятие «демократия» многозначно, сложно, абстрактно, поддаётся спекулятивным трактовкам с политических позиций. Вместе с тем демократия как политический режим имеет стержневое свойство – опору на народное мнение, на согласие народа. Вот почему любой реально существовавший и существующий режим всегда, по его собственному мнению, «истинно народен». Народными объявляли себя режимы фашистской диктатуры Б. Муссолини и нацистский Третий рейх А. Гитлера, диктатуры пролетариата, «чёрных полковников» в Греции, «красных кхмеров» в Камбодже в 70-е гг. XX в. и т. д. Таким образом, среди людей, которые в политике причисляют себя к демократам, есть демократы истинные и мнимые.

Какими же чертами должен обладать политический режим, чтобы мы могли его с полным правом отнести к демократическому?

Демократия основана на признании народа в качестве источника власти. Признаки демократии: народовластие; правительство, основанное на согласии управляемых; правило большинства (решения принимаются большинством голосов); гарантии основных прав человека; права меньшинств; свободные и честные выборы; равенство всех перед законом; справедливое судопроизводство; конституционные ограничения правительства; социальный, экономический и политический плюрализм; терпимость, прагматизм, сотрудничество и компромисс.

Существуют следующие *формы демократии:*

• по способу волеизъявления – *прямая* (важные для общества решения, законы принимаются на общем собрании граждан), *представительная* (решения и законы принимаются органами

власти, состоящими из избранных народом представителей – депутатов);

• по способу осуществления власти – *государственная, негосударственная* (трудовые коллективы, партии и т. д.).

Демократия как политический режим имеет и свои исторические формы. Условно элементы первичного, родового народовластия называют «первобытной демократией». В первобытном обществе предводителей родов выбирали на совете взрослых сородичей, а сам совет являлся первым органом «властвования», хотя особый отряд управляющих ещё не выделился. Однако во многих случаях власть советов-сходок дублировалась советом старейшин. У народностей обских угров и селькупов (Северная Сибирь), до недавнего времени живших родовым строем, общественной жизнью в мирное время руководили старики, а в военное время на первый план выходили воины-предводители, «батыри».

Аналогичными правилами общественной жизни руководствовались и ирокезы Северной Америки. Каждое их племя выбирало несколько предводителей – сахемов. На совете всех сахемов вновь избранные посвящались в это высокое звание. При решении вопросов на советах сахемов требовалось единогласие. Как отмечал известный американский этнограф Л. Морган, вся система управления ирокезов была пронизана общественным мнением, которое, в свою очередь, покоилось на народной воле, а не на произволе вождей.

Развитых форм родовая и военная демократия достигла у древних исландцев, германцев, саксов и франков. Зрелую форму управления представляли собой народные собрания древних греков в ахейский (гомеровский) период истории Греции. Однако со временем возможности родовой и военной демократии перестают удовлетворять греческие гражданские общины.

Вспомним, что в V в. до н. э. в Афинах наблюдался подготовленный реформами Солона и Клисфена расцвет демократии, совпавший с годами правления первого стратега Перикла. Народному собранию были приданы законодательные функции, при этом жёстко регламентировалась процедура принятия им решений. Из органа родовой демократии оно превратилось в орган государственной власти, действенный институт прямой демократии. Доступ на собрание обеспечивался всем гражданам Афинского государства с 20-летнего возраста. Имущественное положение и знатность не играли никакой роли. Строго следили за посещаемостью: к «прогульщикам» применялись меры воздействия. А иностранцам, наоборот, строго запрещалось посещать собрания. Исполнительные функции

закреплялись за советом пятисот (буле) и магистратурой, судебные – за гелиэей (судом). Была введена плата за выполнение общественно полезных функций, производился феорикон – раздел части государственных доходов между гражданами с целью прекратить попытки аристократов подкупать народ.

Однако народное собрание как институт прямой демократии имело и свои недостатки. Не всем гражданам нравилось его посещать, многие жили далеко от места, где оно собиралось. К тому же всё большую роль на нём стали играть «профессионалы-законодатели». Введение оплаты за посещение собрания в результате привело к тому, что со временем значительную его часть стали составлять люмпены и разорившиеся крестьяне, приходившие сюда ради подачек. Со временем реальную власть в Афинах всё больше завоёвывал Совет пятисот, оправдывая свою властную экспансию «крикливостью» и неорганизованностью заседаний собрания.

Во времена Перикла должностные лица государства (военные, ведавшие финансами, строительством судов и т. д.) либо избирались, либо назначались по жребию. Выборность, срочность пребывания на посту, коллегиальность, отсутствие иерархии, отчётность – всё это обеспечивало административному управлению Афин отчётливо демократический характер. Однако со временем должности членов ареопага (назначались пожизненно) и коллегии десяти стратегов стали занимать лишь лица, имевшие высокий имущественный ценз. Не случайно к IV в. до н. э. афинская демократия стала терять свои позиции, клониться к закату.

Современная демократия, как правило, либеральная, т. е. это такое демократическое правление, при котором реализуются интересы большинства, но с учётом интересов меньшинства.

Демократия имеет сильные и слабые стороны. Её сила состоит в привлекательности содержащихся в ней ценностей, способности подвигнуть многих людей на практические действия по осуществлению демократического идеала. В то же время нельзя забывать, что реальная демократия нигде и никогда не была властью народа. Демократия связана с государством, а значит, и с принуждением, и в лучшем случае является властью большинства над меньшинством, а чаще всего – формой правления хорошо организованного привилегированного меньшинства, в большей или меньшей степени подконтрольного народу.

И это – реальная, естественная ситуация в политике. Выбирают не что-то идеальное (и потому неосуществимое, как коммунизм), а лучшее из плохого, терпимое и в основном – не

губительное, оставляющее шанс сделать жизнь хоть чуть-чуть лучше. Вот почему демократия завоевала так много сторонников во всём мире. Однако необходимо помнить, что на практике демократические принципы реализуют конкретные люди со всеми присущими им слабостями и недостатками. И в их руках демократия нередко лишается главного своего достоинства – способности раскрепощать личность. Следующий шаг – игнорирование законности и переход демократии в свою противоположность: тоталитаризм или авторитаризм.

ТОТАЛИТАРИЗМ И АВТОРИТАРИЗМ. Тоталитаризм (лат. «весь, полный») – политический режим, для которого характерны тираническая, диктаторская власть, тотальный контроль за поведением, деятельностью и мышлением людей, репрессии, милитаризация, внешнеполитическая агрессивность и т. д. Типичные примеры тоталитарных политических режимов – Советский Союз при Сталине, нацистская Германия, режим «красных кхмеров» в Камбодже и др. Обычной при тоталитаризме является личная жёсткая диктаторская власть. Конечно, жестоких диктаторов на протяжении всей истории человечества было немало, однако тоталитаризм есть порождение XX в., когда с помощью достижений технического прогресса (телефон, радио, автомобильный транспорт и др.) осуществление полного контроля над личностью стало в большей или меньшей степени реально осуществимым.

Поскольку тоталитарные режимы не отвечают интересам огромного большинства граждан, их век в современной истории оказывается коротким. Вспомним, что германский фашизм просуществовал только 12 лет, итальянский – на десять лет больше. История коммунистического режима в России насчитывает чуть более 70 лет (при этом он с годами приобрёл черты авторитаризма).

Авторитаризм (лат. «власть») характеризуется монополией на власть одного лица, группировки или партии. К авторитарным режимам можно отнести восточные деспотии, диктатуры Древнего Рима, феодальные государства средневековой Европы, политические режимы части европейских стран в период между Первой и Второй мировыми войнами, а в наши дни – многие государства Азии и Африки.

Отличительные признаки авторитаризма: концентрация власти в руках политического лидера или определённой группы; чрезмерная централизация власти; ограничение и строгая регламентация политических прав и политического поведения как отдельных граждан, так и общественно-политических организаций; воспроизводство политической элиты на основе

наследования или кооптации (избрания новых членов); широкое использование силовых структур для удержания власти. При авторитаризме могут существовать представительные органы власти, выборы, оппозиция, однако их функционирование достаточно ограничено и носит формальный характер. «Государство – это я», – говорил король Франции Людовик XIV. Такой же точки зрения придерживаются, как правило, и другие лидеры авторитарных режимов.

В то же время, в отличие от тоталитаризма, авторитаризм чаще всего ограничивает свой контроль лишь политической сферой жизни общества, отказываясь от вмешательства в частную жизнь и предоставляя больше автономии экономической системе. В зависимости от сочетания методов правления он может варьироваться от умеренно авторитарного режима с формальным сохранением атрибутов демократии до жёсткой военной диктатуры, подавляющей любое инакомыслие.

СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ В «ЧИСТОМ ВИДЕ»? Политические режимы никогда не встречаются в «чистом виде». Всегда к основному качеству режима примешиваются черты, не свойственные ему. Существует целый спектр способов реализации демократических принципов в политической практике. Тоталитарный режим не является исключением. Наиболее чисто, приближаясь к «лабораторному» эксперименту, тоталитаризм был претворён в жизнь, например, в Кампучии (Камбодже). Вызывает удивление политическая недальновидность ослеплённых коммунистическими догмами лидеров левоэкстремистского режима, осуществивших геноцид собственного народа. Во второй половине XX в. такие политические опыты не имели перспективы. Дело кампучийского диктатора Пол Пота было заранее обречено на провал.

Хитрее поступают те приверженцы тоталитарных режимов, которые стараются умело камуфлировать полное подавление личности различными привлекательными лозунгами – о народной демократии, о свободе от эксплуатации, о государственном суверенитете и т. д. Они допускают некоторую бесконтрольность в личной жизни людей, не диктуют, с кем создавать семью, что в обязательном порядке внушать детям дома. Практикуется видимость рыночных отношений. В этом случае тоталитаризм иногда перерастает в авторитаризм, как это случилось в нашей стране после смерти И. В. Сталина.

Черты авторитаризма можно обнаружить в любых, даже самых демократических системах. Критерий их обнаружения один – ситуация реальной опасности для общества и власти. Тогда противники режима мгновенно убеждаются в том, что

власти готовы пойти на самые крайние меры, чтобы обеспечить безопасность общества и сохранить политическую стабильность. Яркий и масштабный пример этого – ужесточение демократического режима в США после террористического акта в Нью-Йорке в сентябре 2001 г.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Как вы понимаете следующее высказывание: «Способность человека к справедливости делает демократию возможной, но его склонность к несправедливости делает её необходимой»?

2. Известный русский юрист, либеральный мыслитель П. И. Новгородцев писал: «Демократия всегда есть распутье… система открытых дверей, расходящихся в неведомые стороны дорог… Прежде её нередко считали высшей и конечной формой, обеспечивающей прочное и благополучное существование, теперь ясно ощущают, что, отнюдь не создавая твёрдого равновесия жизни, она более, чем какая-либо другая форма, возбуждает дух исканий».

Какие достоинства и недостатки демократии как политического режима отметил П. И. Новгородцев? Приведите конкретные примеры, подтверждающие или опровергающие его мнение.

3. Каким образом общество может избежать «парадокса свободы», заключающегося в возможности людей отказаться от законов и самой свободы в пользу тирана?

4. Прокомментируйте следующие высказывания премьер-министра Великобритании У. Черчилля о демократии: «Демократия – самый худший вид правления, не считая всех прочих, что человечество испробовало за свою историю» и «Лучший аргумент против демократии – пятиминутная беседа со средним избирателем».

5. В современной политической науке существует точка зрения, согласно которой стабильная демократия может утвердиться только в экономически развитом обществе. Согласны ли вы с нею? Приведите конкретные примеры, подтверждающие или опровергающие эту точку зрения.

§ 22. Становление демократического государства в современной России

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА РОССИЯН. О России, о её судьбе, возможностях и предназначении написаны тысячи книг, высказано множество нередко противоположных мнений. Многие по традиции, сложившейся ещё в XIX в., Россию считают страной, чуждой принципу народовластия, с народом, склонным к рабскому послушанию, и правительствами с диктаторскими методами политического руководства и т. д.

Однако беспристрастный анализ фактов отечественной истории показывает, что демократические традиции («зарницы народовластия») были не чужды российскому обществу, особенно в те времена, когда в стране не насаждались политические модели, к которым народ не был готов. Такими «зарницами» были: Новгородская республика, зачатки парламентаризма в деятельности Земского собора, выборы «в цари» Михаила Романова и Бориса Годунова, уставные грамоты, в которых «мир» определял свои отношения с государями, общинная демократия, деятельность производственных артелей, земские реформы, Государственная дума (100-летний юбилей которой праздновался в 2006 г.), Манифест 17 октября 1905 г. и многое другое. Вместе с тем в последнее столетие существования Российской империи действительно излишний вес в политической жизни государства и в настроениях широких народных масс приобрели консервативные мотивы, порождённые крепостничеством и усилением самодержавия в период царствования Николая I.

Знаменитая триада «Православие, самодержавие, народность», сформулированная министром народного просвещения графом С. С. Уваровым (1786–1855), в значительной мере характеризовала специфику России как государственно-политического образования. В нашей стране всегда больше боялись власти чиновников, чем верховного правителя, кем бы он ни именовался – царём, премьер-министром, председателем Совнаркома, генеральным секретарём правящей Коммунистической партии (КПСС) или президентом.

Тем не менее политико-правовая культура россиян к началу прошлого века была такова, что с помощью нехитрых организационно-пропагандистских мероприятий несколько прогрессивных партий в феврале 1917 г. легко устранили крайне слабое монархическое правление, а затем в октябре 1917 г. отдали власть большевикам.

Самое пагубное нарушение прав человека в советский период нашей истории заключалось в запрете свободы совести и убеждений. Чтобы выжить, человек должен был приспосабливаться, скрывать свои взгляды, мнения, оценки, свою веру в Бога. Инакомыслие не допускалось. Человек, не скрывавший своих взглядов, отличных от навязываемых властью, подвергался репрессиям.

ПЕРЕХОД ОТ ТОТАЛИТАРИЗМА К ДЕМОКРАТИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ. После смерти И. В. Сталина в 1953 г. тоталитарный коммунистический режим стал постепенно приобретать черты авторитаризма. Это значительно ослабило его, подготовив к тому «взрыву изнутри», который был спровоцирован перестройкой (попытками реорганизовать коммунистический режим, не меняя его сущности) в 1986–1991 гг. Итог известен: в стране произошёл кризис власти, советская политическая система рухнула в августе 1991 г. В декабре того же года распался СССР. В январе 1992 г. произошла либерализация цен, началась приватизация государственной собственности. В декабре 1993 г. на всенародном референдуме была принята Конституция Российской Федерации. Таким образом, страна взяла курс на рыночную экономику и модернизацию политической системы на демократической основе.

Свобода частной собственности, конкуренция и ценообразование, присущие рыночным отношениям, не могут проявиться в полной мере без наличия людей, обладающих предпринимательскими способностями и навыками. Побуждаемая личными мотивами, предпринимательская деятельность может стать полезной для всего общества, содействуя быстрому промышленному росту, созданию эффективной экономической системы государства.

Экономические преобразования в России в процессе приватизации государственной собственности натолкнулись на законодательную анархию, что привело к неоправданному обогащению небольшой группы предпринимателей и обнищанию многих «нерасторопных» граждан. Такого рода экономические реформы во многом подрывали политические и социальные институты, вызывая не динамичное развитие, а упадок и кризисные явления в различных сферах жизни общества. Существовавший политический режим быстро утрачивал способность обеспечивать государственную целостность и суверенитет, попав под внешнее финансово-экономическое и внутреннее олигархическое влияние.

С 2000 г. в России постепенно формируется новый тип политического режима, стержнем которого стали обеспечение

территориальной целостности страны, нацеленность на повышение роли государства, выстраивание так называемой «вертикали власти».

Одновременно была сделана ставка на проведение локальных социальных реформ. В результате страна обрела системную устойчивость, однако на первый план вышли такие нерешённые политические проблемы, как коррупция, всевластие чиновничества, ограничение возможностей развития федерализма и местного самоуправления. Всё это привело к осознанию руководством страны опасности перерастания стабильности в застой. Таким образом, на современном этапе Российской Федерации необходим поиск новых импульсов, которые могли бы подтолкнуть, активизировать модернизационные процессы в экономике, обществе и государстве.

У демократического развития России есть реальные перспективы. Близок к завершению период становления рыночной экономики. Рынок становится всё более цивилизованным. Россия прилагает серьёзные усилия, чтобы не превратиться окончательно в сырьевой придаток Запада. Стала очевидной необходимость поощрять производство отечественных товаров и продуктов на основе современных технологий. Оптимизм в области экономического развития внушает и тот факт, что Россия по-прежнему остаётся одной из самых богатых природными ресурсами стран мира.

В общественной жизни предстоит обеспечить полное соответствие внутренней политики конституционным положениям. Но уже в настоящее время многое делается для совершенствования правовых основ государства. Однако предстоит ещё сделать немало. В частности, надо сбалансировать полномочия основных ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной. Отработать правовой механизм защиты гражданами своих неотъемлемых прав. Укрепить судебную власть и наделить прокуратуру подобающими ей полномочиями. Добиться эффективного разделения сфер компетенции между федеральным центром, субъектами Российской Федерации и местным самоуправлением. И наконец, обратить внимание на повышение правовой и политической культуры населения, прежде всего молодёжи.

Для того чтобы оценить процесс становления демократической государственности в современной России, обратимся к примеру других стран.

Потерпев в 1945 г. поражение во Второй мировой войне, Япония была не менее разрушенной и ослабленной, чем её европейские союзники Италия и Германия. Трагедия Японии

заключалась и в том, что у неё, как государства, и у её народа не было оправданий перед лицом победившего врага. Немцы и итальянцы могли отчасти переложить вину на нацизм и фашизм, «навязанные их народам силой». А подданные японского императора воевали с истинным усердием, не сомневаясь, что защищают справедливое, богоугодное дело. Никто из них не сомневался в конечной славной победе. Помимо строгой воинской дисциплины, солдаты Страны восходящего солнца были связаны древними воинскими традициями, среди которых отмечались действия камикадзе – смертников. Однако одержать победу им было не суждено.

После окончания войны Японии предстояло решать, как жить дальше. Американская оккупация во многом предрешила демократический строй в будущем. Идеи демократического государства зарождались и внутри нации, когда анализировались причины военно-политического краха в середине 1940-х гг. Но японцы разумно начали возрождение страны с подъёма национальной культуры и образования. Все силы ослабленной нации были брошены в первую очередь на восстановление школ, библиотек, на развитие издательского дела, литературы и т. д. Изучение родного языка, а вместе с ним и отечественной культуры вселило в душу японского народа уверенность в успехе возрождения. В этой стране не нужно было формулировать национальную идею. В истории Японии национальная идея традиционно представляла собой синтез религии и национальных традиций, являясь таким же непременным атрибутом народной жизни, как памятники истории и архитектуры. Возрождение образования и культуры помогло нации избежать раскола и войти в новейшее время сильной во всех отношениях: политическом, экономическом, социальном, научно-техническом, религиозном, культурном.

Политическая метаморфоза (превращение), пережитая Испанией в последние десятилетия XX в., способна поставить в тупик не одного опытного политолога. Диктаторский режим генералиссимуса Ф. Франко плавно преобразовался в конституционную монархию (официально объявлена в 1947 г., хотя трон оставался незанятым), отличающуюся бесспорными демократическими достоинствами. Для России переход Испании от диктатуры к демократии особенно интересен потому, что, в отличие от Германии и Японии, он произошёл не после военного краха государства, а в мирное время.

Многих удивила безболезненность превращения жёстко управляемой страны в демократию западного толка, тогда как на самом деле для удивления не было особых оснований. Режим

Франко был авторитарным – жёстким, «сильным», подразумевающим несменяемого правителя и отсутствие широких демократических свобод, но допускавшим свободу личной жизни, известную суверенность личности. Франкисты не разрушили церковь (следовательно, не покушались на душу народа). Напротив, католическая церковь в Испании при Франко стала ещё влиятельнее. Режим воздерживался от тотальной слежки за инакомыслящими, не проводилось массовых репрессий, допускались гражданские свободы, такие как свобода въезда-выезда и др.

Так страна, долго именовавшаяся «оплотом европейской реакции», без масштабных потрясений сохранила – как многонациональная держава – своё единство (несмотря на сепаратистские выступления в ряде провинций и областей). Словно птица феникс, возродилась Испания теперь уже на демократической основе, явив миру пример политической гибкости, бережного отношения к главному национальному достоянию – людям, богатствам национальной экономики и культуры.

Успех или неудача демократических преобразований в значительной степени зависят от качества **политической элиты,** её сформированности и единства. Что представляет собой политическая элита в целом? Это составляющая меньшинство общества неоднородная группа лиц (или совокупность групп), в большей или меньшей степени обладающих качествами лидерства, подготовленных к выполнению управленческих функций и часто занимающих руководящие позиции в общественных институтах. Политическая элита неоднородна. Неоднородность политической элиты выражается не только в существовании элиты правящей (находящейся у власти), но и элиты оппозиционной.

Особенности развития нашей страны в последние десятилетия XX в. определили также деление политической элиты на группы лидеров. Одна из них была чётко ориентирована на Запад, на ценности западной политической, экономической, культурной жизни. Другая группа лидеров хорошо осознавала, что Россия, не отвергая всё лучшее, что есть на Западе и Востоке, может развиваться, опираясь только на собственные традиции во всех сферах общественной жизни, на особенности менталитета народа, с учётом природных и климатических условий, геополитического положения страны и т. д. В определённом плане можно говорить о современном продолжении ставшего уже традиционным для российского общества спора между западниками и славянофилами.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Прокомментируйте следующие суждения западных деятелей о России.

«Больше всего русские восхищаются силой, и нет ничего, к чему бы они питали меньше уважения, чем к военной слабости» (*У. Черчилль*).

«В России нет ничего невозможного, кроме реформ» (*О. Уайльд*).

«Даже самый благоприятный исход войны никогда не приведёт к разложению основной силы России, которая зиждется на миллионах русских… Эти последние, даже если их расчленить международными трактатами, так же быстро вновь соединяются друг с другом, как частицы разрезанного кусочка ртути…» (*О. Бисмарк*).

«Россия такая страна, о которой, что ни скажешь, всё будет правдой. Даже если это неправда» (*У. Роджерс*).

«Два противоположных, но дополняющих друг друга свойства русской души: склонность к анархии и привычка к подчинению» (*Л. Фишер*).

2. Существуют две противоположные точки зрения относительно российской политической культуры. Согласно одной из них, политическая культура российского общества носит авторитарный характер и практически не подвержена никаким изменениям, а поэтому любые реформы обречены на провал. Согласно другой, – российская политическая культура постепенно меняется. На характер её изменений оказали влияние индустриализация, урбанизация, рост образования, изменение структуры занятости, развитие коммуникативных технологий и др. В конечном счёте она вынуждена будет заимствовать и интегрировать большинство западных ценностей.

Дайте оценку данным подходам. Выскажите своё мнение относительно характера развития российской политической культуры.

3. Писатель В. Максимов утверждал: «Говорю с полной ответственностью: за год и даже за десять лет не проходят того пути, который Европа прошла за полтора века. Российская маниловщина, мания грандиозус! Нужна многолетняя, кропотливейшая работа. И много терпения».

Согласны вы с суждением русского писателя?

4. Итальянский политический мыслитель Н. Макиавелли рекомендовал правителям и государям, рассчитывающим сохранить свою власть, придерживаться определённых правил: «Государь, действуя грубой силой, подобно животным, должен

сочетать в себе качества льва и лисицы… Предусмотрительный государь не должен… исполнять своих обещаний и обязательств, если такое исполнение будет для него вредным… Государи должны обладать гибкой способностью изменять свои убеждения сообразно обстоятельствам… Заставляя бояться себя, государи должны, однако, не возбудить против себя ненависти. Внушать страх, не возбуждая ненависти, для них очень выгодно… При управлении людьми их необходимо или ласкать, или угнетать… если уж приходится подданных угнетать, то делать это следует таким образом, чтобы отнимать от них всякую возможность отмщения».

Можно ли согласиться с подобными рекомендациями? Какие приоритеты положены в их основу? Назовите имена политических деятелей российской истории, которые в своей деятельности так или иначе следовали этим рекомендациям.

5. Известный русский философ В. В. Розанов так оценивал ситуацию в России в начале XX в.: «Русская печать и общество, не стой у них поперёк горла „правительство“, разорвали бы на клоки Россию и раздали бы эти клоки соседям даже и не за деньги, а просто за „рюмочку“ похвалы. И вот отчего без решительности и колебания нужно прямо становиться на сторону „бездарного правительства“, которое всё-таки одно только всё охраняет и оберегает».

Можно ли то же самое сказать о сегодняшней России? Аргументируйте свою точку зрения, приводя конкретные примеры из политической жизни страны.

§ 23. Гражданское общество

ЧТО ТАКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО? Гражданское общество – сфера жизнедеятельности людей, свободная от непосредственного влияния со стороны государства и его должностных лиц, но вместе с тем организованная, внутренне упорядоченная, где люди реализуют свои частные интересы, объединяясь в группы и организации.

Идея гражданского общества восходит к истории Древней Греции. Однако особое звучание она обрела в трудах философов Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескьё, И. Кант, Г. Гегель) и была связана с переосмыслением роли индивида, человеческих масс в жизни общества, с постановкой проблемы о необходимости ограничения произвола государственных должностных лиц.

Важнейшими предпосылками формирования гражданского общества являются ликвидация сословных привилегий и превращение людей из подданных в граждан с неотчуждаемыми правами на жизнь, собственность, свободу.

Обязательным условием становления гражданского общества является возможность для всех граждан обрести экономическую самостоятельность на базе частной собственности. Только люди, обладающие свободой, могут самоорганизовываться и создавать объединения, ассоциации, которые развиваются вне рамок и без прямого вмешательства государства.

В структуру гражданского общества входят:

• политические партии и лоббистские организации (комитеты, комиссии, советы), создаваемые при законодательных и исполнительных органах власти;

• общественно-политические организации и движения (экологические, антивоенные, правозащитные и др.);

• союзы предпринимателей, профессиональные союзы, ассоциации потребителей, благотворительные фонды;

• научные и культурные организации, спортивные общества;

• муниципальные коммуны, ассоциации избирателей, политические клубы;

• независимые средства массовой информации;

• церковь;

• семья.

Гражданское общество не противостоит государству, а находится с ним во взаимодействии, но лишь правовое государство может обеспечить невмешательство государственных должностных лиц в частную жизнь граждан, гарантировать им

свободу выбора, соблюдение других гражданских прав, поскольку в правовом государстве по отношению к гражданам применяется принцип «разрешено всё, что не запрещено законом».

Далеко не каждое общество может стать гражданским. Причин существует много. Одна из них – существование режима, противоположного самой демократической сути гражданского общества. При тоталитаризме, например, никакой самоорганизации быть не может. И жёсткий авторитарный режим не способствует освобождению общества от давления государства, его опеки.

Однако политические режимы возникают, крепнут, процветают в обществе и во многом с его помощью. Активные деятели режимов, его сторонники – члены общества. Их бывает очень много. Поэтому с определённой долей уверенности можно сказать, что каково общество, таков и режим, или, наоборот, – каков режим, таково и общество. Во всяком случае, режим, несомненно, подстраивает его под себя. Если режим недемократичен, возникают и крепнут традиции зависимости общества от государства. Людям, находящимся у власти, легче управлять обществом, если оно не способно контролировать государство. Поэтому они часто препятствуют реализации гражданских и политических прав населения – запрещают свободно образовывать общественные организации, политические партии, издавать газеты и журналы.

Но бывает и так, что диктаторский режим становится демократическим, а общество тем не менее остаётся негражданским. Почему? Очень долго изживаются традиции зависимости от государства, ориентации на государство при решении различных проблем. Следующая причина – невысокая политическая и правовая культура членов общества, сформированного в условиях несвободы. Граждане плохо знают законы, легальные средства защиты своих прав, они не верят в политические пути решения многих проблем.

ГРАЖДАНИН, ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ, ГРАЖДАНСТВО. Понятие гражданского общества неразрывно связано с понятием «гражданин». Представление о гражданстве и гражданине, об обществе как совокупности граждан сформировалось ещё в Древней Греции и Древнем Риме. Наглядно происхождение понятий «гражданин» и «общество» можно проследить в латинском языке. От латинского слова civis (гражданин) образовалось понятие civitas (общество). Оба понятия были связаны с представлением о городе и государстве. С ними связано и понятие civilis (учтивый, вежливый, гражданский), от которого произошло понятие «цивилизация». Интересно отметить, что и в

русском языке слова «град» (город) и «гражданин» (горожанин) также исторически связаны.

В отличие от общего, широкого понятия «человек», термин **«гражданин»** обозначает, прежде всего, лицо, наделённое политическими, гражданскими, иными правами и обязанностями и поступающее в соответствии с ними. Необходимо подчеркнуть, что настоящий гражданин рассматривает свои права как обязанности, и наоборот. Он активно участвует в политической и правовой жизни общества (по меньшей мере как избиратель, хорошо осознающий, за что он голосует).

Государство обращает свои законы к человеку именно как к гражданину. Оно обязано защищать гражданина, а гражданин, в свою очередь, обязан быть лояльным по отношению к государству, его законам и решениям. Говоря о гражданине, мы подразумеваем, что он обладает таким качеством личности, как гражданственность. «Сначала гражданин – потом гражданственность», – говорил П. А. Столыпин, один из крупнейших государственных деятелей России конца XIX – начала XX в. Гражданственность предполагает высокий уровень «самостояния» личности, помогающий человеку конструктивно участвовать в управлении страной, в решении общенациональных задач с позиции просвещённого патриотизма. Известное высказывание Н. А. Некрасова «Отечества достойный сын» (т. е. патриот) остаётся одной из важнейших характеристик истинного гражданина.

Гражданственность – это единство правовой и политической культуры, в основе которой лежит нравственная культура. Гражданственность предполагает способность пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности в личных интересах и на благо общества, мыслить государственно.

Нередко мы слышим слова, обращённые к кому-либо: «Будь человеком!» В чём смысл этой просьбы? Наверно, в том, чтобы этот кто-либо вёл себя нравственно, честно, порядочно. С такими словами каждый может обратиться к каждому. «Быть человеком» – значит не причинять другому зла, уметь простить, бескорыстно помочь ближнему. Такие слова естественны для обыденных человеческих отношений, в которых проходит основная часть жизни каждого из нас.

А теперь представим себе призыв: «Будь гражданином!» Совсем другое звучание, не правда ли? В нём патетика государственного долга, нечто, идущее от государства, власти, Отечества. Кто имеет право обратить эти слова к каждому из нас? Представители власти? Да, но уважаемые представители уважаемой власти. Это требование уместно в устах учителей.

Воспитать не только доброго, честного, но и общественно активного, неравнодушного человека – их профессиональный долг и высокая цель.

У понятия «гражданин» есть и более узкое, сугубо юридическое значение. Например, такой вопрос: могут ли иностранцы, приехавшие в Россию по туристической путёвке, принять участие в выборах в Государственную Думу России? Нет, не могут. А почему? Они не могут этого сделать потому, что не имеют права участвовать в управлении нашим государством (как и мы – их странами). А права этого они не имеют потому, что не являются гражданами России, не имеют российского гражданства.

Гражданство – это устойчивая правовая и политическая связь человека с государством, политическая и правовая принадлежность лица к конкретной стране.

Государство обеспечивает реализацию гражданами прав, защищает их внутри страны и за границей. От гражданина требуется соблюдение законов и других предписаний государства и выполнение конституционных обязанностей. В зависимости от того, имеет человек гражданство данного государства или нет, находится объём его прав, свобод и обязанностей. Это главным образом касается политических прав человека. «Неграждане», как правило, обладают гражданскими правами (на собственность, на отдых и т. д.), но не имеют политических прав (на участие в управлении государством, на создание партий и других общественных организаций и т. д.).

В России при определении гражданства действует «принцип крови», т. е. гражданство новорождённого определяется гражданством его родителей, при этом место рождения роли не играет. В других странах действует «принцип почвы»: новорождённый приобретает гражданство того государства, на территории которого он родился, независимо от того, кто его родители. Кроме гражданства *по рождению,* существует и такой способ приобретения гражданства, как *натурализация.* В этом случае оно предоставляется на основе заявления, поданного в соответствующие органы того или иного государства, и всегда ограничено рядом условий, установленных законодательством.

Гражданин России не может быть лишён своего гражданства или права изменить его. В то же время в Российской Федерации допускается двойное гражданство.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Исторически гражданское общество возникло в Западной

Европе. Возможно ли его формирование и развитие на Востоке? Приведите доводы за и против его распространения за пределы западной цивилизации.

2. Развитое гражданское общество считается одним из важнейших условий существования демократии. Объясните почему.

3. Чем отличаются, на ваш взгляд, процессы формирования гражданского общества в России и на Западе?

4. «Ни один человек не борется против свободы, – борется человек, самое большее, против свободы других».

Согласны ли вы с этими словами К. Маркса? Приведите конкретные примеры в подтверждение своей позиции.

5. Как вы понимаете следующее высказывание немецкого учёного и публициста В. Швебеля: «В демократическом обществе безобидный гражданин становится опасным, как только превращается в избирателя или потребителя»?

§ 24. Политические партии

ЧТО ТАКОЕ ПАРТИЯ? Различные группы и слои населения имеют несходные интересы, потребности и стремления. Граждане различных социальных слоёв отличаются и отношением к формам и средствам реализации своих интересов и потребностей: одни предпочитают активную борьбу, мятежи и революции, другие – законные формы общественной деятельности, чаще всего – участие в органах власти, пропаганду своих целей и идей. Издавна политически активная часть народа делилась на группы, которые со временем приобрели характер политических организаций и стали называться партиями.

Термин «партия» происходит от латинского слова pars – «часть», поскольку партия – это часть общества.

Партии выражают и отстаивают в политике интересы определённых социальных групп общества. Они и предназначены главным образом для более эффективного проникновения представителей этих слоёв во власть. Их цель – осуществить преобразования, отвечающие потребностям этих социальных сил. Таковы *реформаторские* партии. Партии, которые стремятся полностью сломать существующую политическую систему с помощью применения насилия, мы называем *революционными.* Но существуют и партии, выражающие интересы тех частей общества, которые хотели бы сохранить статус-кво, не допустить резких перемен в политической жизни. Это *консервативные* партии.

Политические партии играют ведущую роль в политической системе демократического общества. Они являются её постоянным компонентом. **Политические партии** – это организованные группы единомышленников, отражающие интересы отдельных частей народа и ставящие целью завоевание государственной власти или участие в ней.

Партии имеют следующие специфические признаки:

• длительный период существования;

• организационное устройство, предполагающее существование центральных и местных организаций, органов;

• стремление к завоеванию власти или по меньшей мере к участию в ней;

• поиск поддержки избирателей;

• наличие идеологии, детально разработанной политической программы.

Эти признаки определяют легализацию (соответствие требованиям законов) партии и отличают её от других

организаций и объединений, таких как, например, общественно-политические движения.

ТИПОЛОГИЯ ПАРТИИ. По степени организованной оформленности политические партии подразделяются на парламентские, кадровые и массовые.

На ранних этапах развития демократии возникли партии *парламентского типа.* Для них характерны слабая степень централизации, аморфность в организационном плане; основную роль в них играют парламентарии.

Позднее партии стали возникать за пределами парламентов. В настоящее время существуют *кадровые партии,* которые отличаются малочисленностью и опираются, как правило, на профессиональных политиков и финансовую элиту. Эти партии ориентированы в основном на участие в выборах. Классические примеры кадровых партий – Демократическая и Республиканская партии в США. В современной России кадровыми партиями можно считать, например, «Яблоко», Либерально-демократическую партию России (ЛДПР) и др.

Массовые партии отличаются многочисленностью, имеют чёткую идеологическую программу, сравнительно жёсткую организационную структуру, в них преобладает воспитательная функция. Это рабочие, социалистические, коммунистические партии. Пример – Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ).

В последние десятилетия появились партии, стоящие несколько особняком от кадровых и массовых. Их называют *универсальными* или *всеохватными партиями.* Партии этого типа стремятся объединить вокруг себя максимальное число избирателей различной социальной, этнической и профессиональной принадлежности для решения главного вопроса – завоевания большинства голосов в ходе выборов. Пример – «Единая Россия».

По отношению к существующей власти выделяют *правящие* и *оппозиционные* партии.

По идеологической направленности партии делятся на консервативные, либеральные, социал-демократические, коммунистические, анархистские, националистические, фашистские и конфессиональные.

Консерваторы выступают за сохранение и поддержание исторически сложившихся форм государственной и общественной жизни, в особенности её ценностных устоев, воплощённых в семье, нации, религии, собственности.

Либералы во главу угла ставят свободу личности, гражданские и политические права индивида, выступают за

ограничение влияния государства, в том числе в экономической сфере.

Социал-демократы делают ставку на эволюционное развитие, демократический социализм и его достижение путём постепенных реформ, уделяя особое внимание проблемам социальной защищённости трудящихся.

Коммунисты стремятся к полному огосударствлению экономики, распределению богатств с учётом интересов всех социальных слоёв общества, полному контролю со стороны государства над сферами образования, здравоохранения и др. Идеалом является такая организация общества, которая позволяет всем людям всесторонне развивать свои способности в условиях свободы и господства общественной пользы. Политическая же практика создания подобных отношений в форме реального социализма продемонстрировала утопичность этой идеи и закончилась на данном этапе политическим поражением коммунизма.

Анархисты выступают за уничтожение государства, которое является для них воплощением насилия, и замену любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассоциацией граждан.

Националисты ставят интересы нации превыше любых других политических, социальных и экономических интересов.

Одной из разновидностей национализма является *фашизм,* для которого характерны идеология и практика антигуманизма, агрессивного национализма (шовинизма) и расизма, резко отрицательное отношение к парламентской демократии. Фашистские партии, как и некоторые коммунистические, на определённом этапе исторического развития были главной опорой тоталитарных режимов XX в.

Конфессиональные партии ставят задачу усиления власти религии и церкви в политической жизни страны, отказа от светского характера государства.

По целевым установкам, политической направленности партии делятся на «левые» и «правые». Эти термины появились в период Французской революции (1789–1794), когда за депутатами Генеральных штатов, поддерживавших короля и сидевших справа от него, закрепилось понятие «правые», а за его противниками (сидевшими слева) – «левые».

Традиционно основными критериями деления субъектов политики на «правых» и «левых» было отношение к равенству, общественным изменениям, методам политических действий. Считается, что *«левые»* партии защищают интересы малоимущих слоёв населения, предрасположены к радикально-революционным

методам деятельности, к социалистической и коммунистической идеологии. *«Правые»* же партии достаточно консервативны и представлены буржуазными политическими силами, ориентирующимися на интересы состоятельных людей, стабильность буржуазного строя и отрицательно относящимися к революции.

Однако реальные характеристики «левых» и «правых» партий существенно менялись в ходе истории и в зависимости от типа общества. Так, в России в период перехода от командно-административной системы к демократическому режиму для разделения политических сил на «левые», «правые» и «центр» был взят за основу лишь критерий радикализма в отношении разрушений старой системы. Поэтому партии, объединённые в движение «Демократическая Россия», стали именоваться «левыми», а КПСС и близкие к ней партии – «правыми».

В настоящее время мы снова используем понятие «левые» партии применительно к социалистическим и коммунистическим партиям, а «правые» – к консервативным. Однако существуют ещё и *центристские* партии, которые настроены на компромисс и сотрудничество с различными политическими силами общества.

Во многих странах запрещена деятельность радикальных партий, призывающих к *экстремистским* методам решения политических проблем.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПЛЮРАЛИЗМ. Партии могут эффективно функционировать только в условиях демократического строя, обеспечивающего политический плюрализм. Он предполагает мирное сосуществование и взаимодействие различных политических партий и иных общественных организаций (профсоюзных, церковных и т. д.), которым закон обеспечивает свободу выражения их интересов, мнений, позиций. Согласно ст. 13 Конституции РФ, в России признаётся идеологическое многообразие, и никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, признаются политическое многообразие, многопартийность.

ПАРТИЙНАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. С началом политических реформ в нашей стране в 1990-е гг. возникло множество новых партий и движений. Одно время казалось, что большое их количество оживит политическую жизнь, сделает её разнообразнее и эффективнее. Но вскоре стало ясно, что качество политической жизни не зависит от количества участвующих в ней организаций. Реальное влияние на развитие страны, её политический курс способны оказать лишь партии, пользующиеся поддержкой широких слоёв населения либо влиятельных финансовых групп. На выборах в Государственную

Думу народ поддерживает весьма ограниченное количество партий и движений.

Можно отметить некоторые общие черты складывающейся партийной системы. Большинство политических партий представляют собой небольшие группы политически активных людей, ставящих своей целью борьбу за представительство в органах государственной власти. Возраст членов партии – средний и старший. Молодёжи в них мало. Некоторые партии держатся исключительно за счёт авторитета их лидеров. Большинство более или менее крупных партий базируются в Москве и наиболее крупных городах, таких как Санкт-Петербург, Нижний Новгород и других, но имеют незначительное представительство в регионах. Слабы тенденции к объединению однородных по идеологической направленности партий – как «левых», так и «правых». Значимое исключение из этого правила – объединение «Единства» и «Отечества» в одну большую партию «Единая Россия».

Скорее всего, со временем в России, как и в государствах с развитой демократической политической системой, останутся и будут активно действовать несколько периодически сменяющих друг друга у власти по итогам выборов крупных партий, из состава которых и будет формироваться политическое руководство государства – президент, депутаты, министры и т. д.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ. Политические партии состоят из конкретных людей, с присущими им специфическими чертами, потребностями, интересами, взглядами, мнениями, стремлениями и т. д. Какое значение имеет для них партия как форма организации политической жизни? Для членов партии это одна из апробированных форм, средство участия в политической жизни общества. **Политическое участие** – это действия, предпринимаемые отдельными лицами или группами с целью повлиять на государственную политику, на выбор политических лидеров. Это участие может быть неорганизованным или организованным, эпизодическим или постоянным, активным или пассивным и т. д. Так, сравнительно пассивный вариант участия предполагает голосование за кандидатов, сведения о которых транслируют различные СМИ, тогда как активный вариант выражается в членстве в партии, исполнении роли кандидата на выборную должность, политической карьере, политическом лидерстве и т. д.

Выбор того или иного варианта участия зависит от множества условий, главное из которых – особенности политической психологии граждан, их политического поведения. Политическая психология представляет собой совокупность чувств, впечатлений

и представлений людей о политике, её явлениях, которые складываются в процессе их взаимодействия с институтами власти. Много и таких индивидов, которых принято называть аполитичными. Для них характерно безразличное отношение к политике, уклонение от участия в общественно-политической жизни. Именно про таких людей писал известный борец против нацизма М. Нимеллер: «Когда нацисты пришли за коммунистами, я молчал, я же не был коммунистом. Потом они пришли за социалистами, я молчал, я же не был социал-демократом. Потом они пришли за профсоюзными деятелями, я молчал, я же не член профсоюза. Потом они пришли за евреями, я молчал, я же не был евреем. Когда они пришли за мной, больше не было никого, кто бы мог протестовать». Политическая психология определяет политическое поведение граждан, т. е. их осознанные действия, направленные на защиту и реализацию политических интересов. Спектр поступков и действий в рамках политического поведения людей достаточно разнообразен. Они могут быть осознанными и неосознанными (рефлекторными), публичными (участие в выборах, демонстрациях) и закрытыми (сознательный отказ от участия в выборах) и т. д.

Особый интерес представляют психология и поведение политического лидера – личности, оказывающей постоянное преобладающее влияние на какую-либо политическую организацию (партию, движение) или общество в целом. За редким исключением, люди, ставшие политическими лидерами, имеют ум, волю, целеустремлённость. Их отличает политическая компетентность, умение завоёвывать симпатии людей и т. д. Однако на пути к максимальной для себя власти многие из них не выдерживают её отрицательного влияния, теряют свои первоначальные положительные качества, превращаются в политиканов, которые руководствуются принципом «цель оправдывает средства». Ведь, как справедливо отмечал ещё в XIX в. английский политик лорд Актон: «Всякая власть развращает, абсолютная власть развращает абсолютно». И лишь незаурядным лидерам удаётся, сохранив свою духовную связь с народом, уберечь душу от властолюбия.

Думаем, сравниваем, делаем выводы

1. Одно из первых определений политической партии дал в 1770 г. английский публицист и философ Э. Берк. Согласно его представлению, «партия – это группа людей, объединившихся, чтобы совместными усилиями на основе тех или иных

разделяемых ими принципов обеспечивать общенациональный интерес».

Сравните его взгляды с определениями современных политологов.

«Партиями… называют большие народные организации, которые выражают общественное мнение в демократиях» (*М. Дюверже*).

«Партия есть выражение данного интереса данного класса или данной социальной группы. В этом смысле её главная функция – обеспечение непосредственных политических средств выражения и распространения интереса, который она представляет» (*Р. Макридис*).

Партии – это «общественные организации, опирающиеся на добровольный приём членов, ставящих себе целью завоевание власти для своего руководства и обеспечение членами соответствующих условий (духовных и материальных) для получения определённых материальных выгод или личных привилегий либо того и другого одновременно» (*М. Вебер*).

Партия – это «любая политическая группа, имеющая официальное название, участвующая в выборах и способная путём участия в выборах (свободных или несвободных) замещать государственные должности своими кандидатами» (*Дж. Сартори*).

Партия – это «команда людей, стремящихся контролировать государственный аппарат путём приобретения должностей на надлежащим образом организованных выборах» (*Э. Дауне*).

«Партия – это организация, преследующая цель замещения правительственных должностей своими признанными представителями» (*К. Джанда*).

Какие общие черты партии в них фиксируются? Сформулируйте своё определение политической партии.

2. В программе политической партии Х. отмечается: «Партия и дальше будет последовательно выступать за осуществление принципа социальной справедливости, достойную заработную плату для людей труда, государственную поддержку образования и здравоохранения»; в программном заявлении партии У. отмечается, что её главной целью является «стимулирование экономической активности населения, развитие свободного предпринимательства за счёт снижения налогов и уменьшение вмешательства государства в экономику».

Определите, к каким типам партий относятся Х. и У.

3. Современный политолог Х. Китшельт, анализируя партийную систему стран Восточной Европы и бывших республик Советского Союза, предложил трёхчленную типологизацию

партий: харизматические, клиентелистские и программные. Харизматический тип партий, как полагает исследователь, представляет собой «немногим более чем неструктурированную массу людей, сплотившихся вокруг лидера»; клиентелистская партия отличается персональным патронажем и созданием организаций, которые обеспечивают ресурсами своих последователей; характерной чертой программных партий является пропаганда желаемого будущего как коллективного блага. Учёный не исключает эволюцию партии от одного типа к другому в процессе политического развития.

Попытайтесь проанализировать эволюцию основных российских партий с точки зрения указанных типов.

4. Современный политолог К. Джанда утверждает, что социальная поддержка партий зависит от нескольких социальных условий: экономического статуса, религии, этнической принадлежности, уровня урбанизации региона, уровня образования.

Проанализировав электоральную карту итогов голосования на выборах в Государственную Думу 2011 г. (http://ria.ru/infografika/20111206/508314920.html), сделайте выводы о том, какие из этих условий в наибольшей степени влияют на поддержку политических партий в России.

5. Охарактеризуйте известные вам российские партии с точки зрения:

а) длительности их существования;

б) количества побед на выборах в Государственную Думу;

в) правительственного статуса;

г) организационной сплочённости;

д) партийной автономии;

е) партийной вовлечённости.

Задания к главе IV
(Проверяем свои знания)

Вариант 1

Часть А

Выберите правильный ответ.

А1. Того, кто осуществляет власть, называют

1) объектом власти
2) предметом власти
3) субъектом власти
4) ресурсом власти

А2. Государство, ограниченное в своих действиях правом, подчинённое воле суверенного народа, выражаемой в конституции, и призванное обеспечить основополагающие права и свободы личности, называется

1) идеальным
2) правовым
3) социальным
4) конституционным

А3. Какой признак отличает тоталитарный политический режим?

1) тотальный контроль за поведением, деятельностью и мышлением людей
2) обязанность граждан подчиняться законам
3) невмешательство государства в дела гражданского общества
4) наличие правоохранительных органов

А4. Процесс перехода от тоталитаризма к демократии не осуществлялся в

1) Германии
2) США
3) Италии
4) России

А5. Какое определение гражданского общества наиболее точно отражает его специфику?

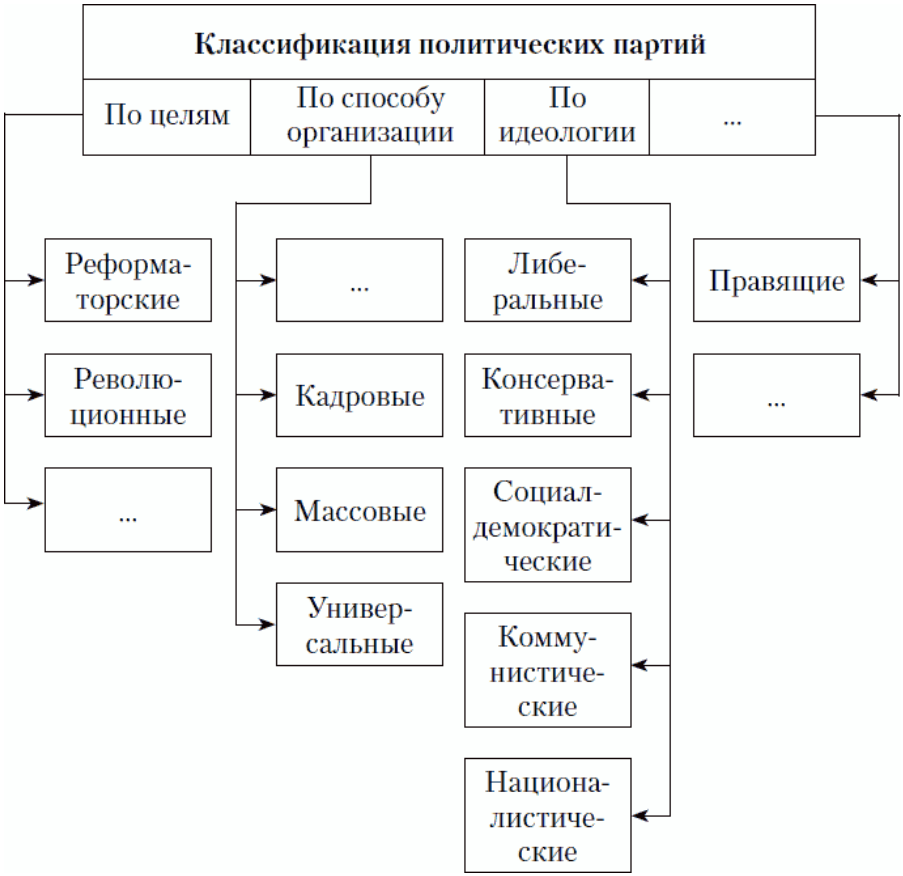
1) общество граждан одного государства
2) экономический базис государства
3) часть общества, наиболее активно участвующая в политической жизни
4) неполитическая сфера, образуемая совокупностью добровольных ассоциаций, через которые реализуются социальные, экономические, духовные интересы индивидов независимо от государства

Часть В

В1. Ниже приведён ряд терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «гражданство». Найдите два термина, выпадающие из общего ряда, и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) *государство,* 2) *права,* 3) *обязанности,* 4) *вероисповедание,* 5) *партийная принадлежность,* 6) *натурализация.*

В2. Вставьте в схему «Классификация политических партий» пропущенные термины.



В3. Найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда.

1) коммунизм
2) либерализм
3) идеология
4) консерватизм
5) фашизм
6) национализм

В4. Установите соответствие между типом политического режима и его характеристикой.

Политический режим	Характеристика
А) авторитаризм	1) высший источник власти — народ
Б) тоталитаризм	2) контроль государства над жизнью общества и отдельных граждан
В) демократия	3) монополия на власть какой-либо одной партии, группировки или одного лица при возможном сохранении в ограниченном виде некоторых гражданских свобод

В5. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

Для _____ (1) общества свойственно преобладание _____ (2) связей, основанных на отношениях _____ (3) и конкуренции между людьми и политическими силами. В отличие от гражданского общества любое государство характеризуется преобладанием _____ (4) связей, т. е. связей, основанных на отношениях _____ (5) и подчинения.

Возникновение гражданского общества обусловлено признанием права индивидуальной, личной _____ (6) каждого человека, которая находит своё отражение в соответствующих предпосылках.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск.

Список терминов:
А) горизонтальный
Б) господство
В) свобода
Г) солидарность
Д) вертикальный
Е) гражданский

Часть С

С1. Выберите одно из предложенных ниже высказываний для написания эссе.

«Хорошая власть – это здоровое и осторожное управление

несправедливостью» (*А. Камю*).

«В сущности, название и образ правления не имеют никакой важности: если только правосудие оказывается всем гражданам, если они уравнены в правах, государство управляется хорошо» (*Наполеон I Бонапарт*).

«Каждый гражданин обязан умереть за отчество, но никто не обязан лгать ради него» (*Ш. Монтескьё*).

«Наша любовь всегда должна быть сильнее нашей ненависти. Нужно любить Россию и русский народ больше, чем ненавидеть революцию и большевиков» (*Н. Бердяев*).

«Демократия не может стать выше уровня того человеческого материала, из которого составлены её избиратели» (*Б. Шоу*).

С2. Сформулируйте четыре суждения, раскрывающие различные функции политических партий в современном обществе.

С3. Какой смысл вкладывают обществоведы в понятие «гражданство»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащих информацию о гражданстве.

Вариант 2

Часть А

Выберите правильный ответ.

А1. В политическую систему общества не входит

1) парламент
2) семья
3) конституция
4) телевидение

А2. Политический режим характеризует

1) административное устройство государства
2) методы осуществления государственной власти
3) функции, осуществляемые государством
4) форму государственного правления

А3. Что не относится к основным институтам политической системы РФ?

1) институт президентства

2) институт гражданства
3) институт образования
4) институт всеобщего избирательного права

А4. Главной особенностью организаций, представляющих гражданское общество, является:

1) проявление инициативной самодеятельности граждан
2) отражение в деятельности правительственной программы
3) формирование сверху, по инициативе государства
4) обязательное участие в деятельности государственных органов

А5. Найдите в приведённом списке характеристику, которая относится к понятию «коммунизм».

1) диктатура пролетариата
2) рыночная экономика
3) правовое государство
4) национализм

Часть В

В1. Найдите в приведённом ниже списке характеристики демократического режима. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) верховенство закона
2) правовая защищённость личности
3) концентрация власти в руках группы лиц
4) однопартийность
5) разделение властей
6) гражданское общество

В2. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «политический институт». Найдите два термина, относящиеся к другому понятию.

1) партии
2) общественные движения
3) семья
4) гражданское общество
5) избирательная система
6) бизнес

В3. Вставьте в схему «Государство: его функции и формы» пропущенные термины.

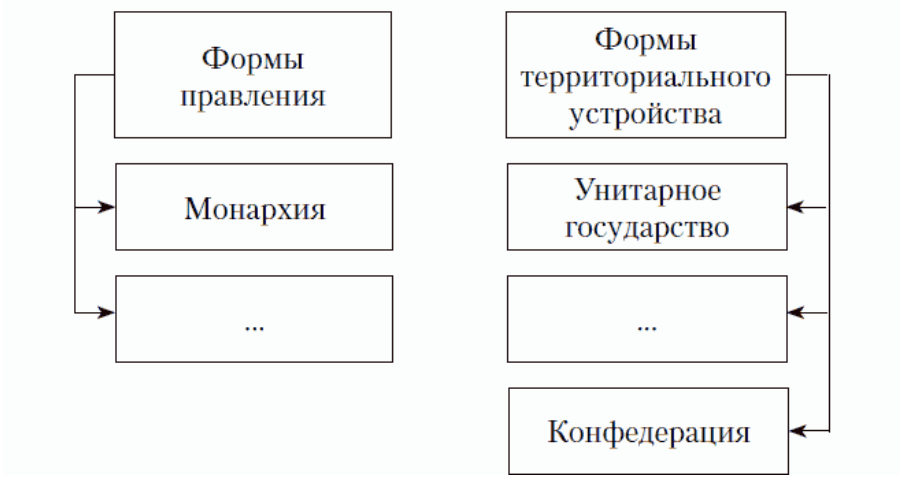
Государство

Внутренние функции государства:

- политические
- социальные
- экономические
- правоохранительные
- экологические
- национально-культурные

Внешние функции государства:

- оборона страны
- развитие дипломатических отношений
- экономическая, политическая и военная помощь другим государствам



В4. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

Власть – это социальное _____ (1), отношение между индивидами или группами, отличительной чертой которого является возможность одного индивида или группы оказывать _____ (2) на другого индивида или группу, изменяя их _____ (3) в соответствии со своими целями. В основе отношений между объектом и субъектом власти лежит _____ (4) в обладании ресурсами власти. Способы осуществления власти могут быть разнообразными: от насильственного, основанного на применении физической силы, до «мягкого», где _____ (5) достигается за счёт внутренних психологических мотивов: авторитета субъекта власти и др.

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск.

Список терминов:
А) подчинение
Б) взаимодействие
В) неравенство
Г) влияние
Д) поведение

В5. Прочитайте фрагменты из публицистических материалов. Выберите среди них примеры, характерные для функционирования социального государства.

а) «с 1 февраля уровень пенсий вырос на 8 %»
б) «конституция гарантирует право на бесплатное образование»
в) «парламент страны выступил с инициативой отставки правительства и проведения досрочных выборов»
г) «у нас в стране до сих пор государство гарантирует пенсионное обеспечение только небольшой группе чиновников»
д) «по распоряжению главы государства были арестованы лидеры ведущих профсоюзов страны»
е) «при определении уровня социальных пособий на детей необходимо учитывать уровень инфляции»

Часть С

С1. Выберите одно из предложенных ниже высказываний для написания эссе.

«Если свободное общество не сможет помочь многим бедным, оно не сможет защитить немногих богатых» (*Дж. Кеннеди*).

«Главный изъян демократии в том, что только партия, лишённая власти, знает, как управлять страной» (*Л. Питер*).

«Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без неё не может обойтись. Горе тому, кто это думает, вдвойне горе тому, кто действительно без неё обходится» (*И. Тургенев*).

«Способность людей устанавливать законы делает демократию возможной, а склонность людей обходить законы делает демократию необходимой» (*Р. Нибур*).

«Государство существует не для того, чтобы превращать

земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад» (*Н. Бердяев*).

С2. Раскройте на трёх примерах функции современного государства.

С3. Составьте план развёрнутого ответа по теме «Политические режимы в современном мире». План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Исследуем, проектируем, обсуждаем, спорим

1. ГРУППОВЫЕ ЗАДАНИЯ.

1. «Партийная пропаганда»

Выберите одну из политических партий, принимавших участие в выборах депутатов Государственной Думы. Соберите материалы, использованные ей в своей избирательной кампании: программу, листовки, значки, видеоролики и т. п. Посмотрите в Интернете записи телевизионных передач с участием представителей этой партии. На основе анализа этих материалов выделите сильные и слабые стороны в избирательной кампании партии с точки зрения молодых избирателей.

2. «Люди, профессионально занимающиеся политикой»

Соберите и проанализируйте материал, раскрывающий специфику деятельности представителей одной из следующих профессий: политиков, политологов, преподавателей политологии, политических консультантов, политических технологов, политических журналистов. Подготовьте презентацию «своей» профессии. В результате совместного обсуждения сделайте вывод, в чём заключается различие между ними.

2. ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ.

«Избирательная кампания»
«Если бы Президентом Российской Федерации был я…»
«Пишем программу политической партии»

3. ДИСКУССИИ И ДИСПУТЫ.

«Куда идёт Россия: выбор политического будущего»
«Молодёжь и политика»

«Демократия – будущее человечества или явление западной цивилизации?»

«Политическая культура России: что меняется, а что остаётся?»

«Какой должна быть свобода в гражданском обществе?»

4. ОБСУЖДЕНИЕ ФИЛЬМОВ «ПЛУТОВСТВО, ИЛИ ХВОСТ ВЕРТИТ СОБАКОЙ» (США, 1997) И «ДЕНЬ ВЫБОРОВ» (РОССИЯ, 2007).

Что общего вы увидели в применяемых политических технологиях (влияние на избирателя)? В чём различия? Что нужно делать для того, чтобы вами не могли манипулировать на выборах?

5. ПОДГОТОВКА ПРОЕКТА ПО ТЕМЕ «МОЛОДЁЖНЫЙ ПАРЛАМЕНТ».

Предложите для обсуждения волнующую вас политическую проблему, подготовьте необходимые для освещения вопроса материалы, проанализируйте их, выдвиньте и обоснуйте возможные пути её решения, оформите результаты в виде презентации. Проведите обсуждение.

Словарь

Глава I. Человек. Познание

Анатомия – наука о строении организма.

Антихрист – в христианском вероучении – противник Христа, который воцарится на Земле перед вторым пришествием (накануне конца света) для испытания людей и будет повержен Христом.

Антропология – наука о происхождении и эволюции человека.

Биохимия – наука, изучающая входящие в состав организмов химические вещества, их структуру, распределение, превращения и функции.

Благоговение – благосклонность, отношение с особым уважением, почтением.

Гедонист (гр. «удовольствие») – человек, придерживающийся этического принципа, согласно которому высшей целью и мотивом поведения являются удовольствия, наслаждения.

Гуманитарный – относящийся к человеческому обществу, к человеку и его культуре.

Демография – наука о законах воспроизводства населения и закономерностях его развития.

Иллюзия – 1) искажённое восприятие действительности, обман восприятия; 2) несбыточная надежда, мечта.

Импульсивность – непроизвольность, подверженность внутренним побуждениям.

Институционализация – целенаправленный процесс образования стабильных образцов упорядоченного социального взаимодействия, основанного на формализованных правилах, законах, обычаях и ритуалах.

Интерпретация – объяснение, трактовка.

Интуитивизм – идеалистическое философское течение, признающее интуицию единственно достоверным средством познания.

Катаклизм (гр. «наводнение, потоп») – разрушительный переворот, катастрофа.

Космизм – философское направление, основанное на вере в органическое единение человека и Вселенной (*микрокосма и макрокосма*), «всего со всем».

Критерий – мерило оценки; признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо.

Культурология – наука, изучающая происхождение, развитие и функционирование культуры.

Логика – наука о законах мышления и его формах.

Макрокосм(ос) – Вселенная, универсум, мир в целом, в отличие от *микрокосм(ос)а* (человека).

Масоны – последователи масонства – религиозно-философского движения, возникшего в начале XVIII в. в Великобритании и получившего распространение во многих странах, в том числе и в России. Масоны стремились создать тайную всемирную организацию с утопической целью мирного объединения человечества в религиозном братском союзе. После октября 1917 г. в России все масонские организации были ликвидированы.

Массовая культура – понятие, получившее распространение в связи с научно-технической революцией. Производство, распространение и потребление продуктов культуры, имеющих индустриально-коммерческий характер. Включает широкий смысловой диапазон – от примитивного китча (мелодрама, «мыльная опера») до сложных форм (некоторые виды поп-музыки, «интеллектуальный детектив»).

Микрокосм(ос) человек.

Мотив – побудительная причина, повод к какому-либо действию.

Неадекватный – неравный, нетождественный, не вполне соответствующий.

Объект (лат. «предмет») – 1) философская категория, выражающая то, что противостоит *субъекту* в его предметно-практической и познавательной деятельности; 2) имя предмета или лица, на который направлено действие (противопоставляется субъекту действия).

Оппонент – теоретический или политический противник, соперник.

Парадоксальный (гр. «неожиданный») – странный, невероятный.

Паранаучный – находящийся «рядом» с наукой, подобный науке.

Педагогика – наука о воспитании и обучении человека.

Политология – наука о политике.

Посылка – *здесь:* высказывание (формула), из которого делается вывод или умозаключение.

Правоведение – наука о праве, законах, их природе, содержании и действии.

Психология – наука, изучающая процессы и закономерности психической деятельности человека и животных.

Публицист (лат. «общественный») – писатель, работающий в жанре публицистики (род произведений, посвящённых актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества).

Рефлексия – самонаблюдения, размышления о себе.

Рефлекторный – непроизвольный.

Святость – божественная благодать, полное соответствие жизни божественным заповедям, посвящение своей жизни церкви, религии. Противоположность святости – грех.

Социальная философия – раздел философии, изучающий закономерности исторического развития общества, судьбы мировых цивилизаций, многообразие и единство культуры и другие проблемы.

Социология – наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, социальных группах, отношениях личности и общества, закономерностях массового поведения людей.

Спонтанный случайный.

Субъект – источник активности, направленной на *объект;* познавательное ***«Я».***

Физиология – наука о жизнедеятельности организма, его функциональной системе.

Философия – наука о наиболее общих законах развития природы, общества и сознания.

Философский камень – по представлениям средневековых алхимиков, чудодейственный камень, способный обращать все металлы в золото, излечивать все болезни, успешно решать все сложные проблемы бытия.

Ценность – *здесь:* значимость объектов окружающего мира для человека (группы людей или всего общества), определяемая их вовлечённостью в сферу человеческой деятельности.

Экономика – 1) совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции; 2) народное хозяйство данной страны; 3) экономическая наука, изучающая сектора (промышленность, сельское хозяйство, услуги) и отрасли хозяйства страны или отдельного её региона.

Эмпирический – признающий чувственное восприятие и опыт единственным источником познания.

Этика – философская дисциплина, изучающая мораль, нравственность.

Этнография – наука об этносах, изучающая происхождение (этногенез), историю и культуру народов.

«Я» – целостность, подлинность индивида; то, что отличает его от других людей.

Homo sapiens (лат.) – человек разумный.

Американизмы – 1) слова и выражения, заимствованные из американского варианта английского языка (например, «гангстер», «делать деньги» и др.); 2) понятия, представления, точки зрения, характерные для американского образа жизни.

Анархизм – стихийность, неорганизованность, беспорядок.

Аномалия – отклонение от нормы, общей закономерности.

Ассимиляция – *здесь:* слияние одного народа (или его части) с другими и утрата своего языка, культуры и самосознания.

Биополе – энергетическое поле, создаваемое живым организмом и обладающее способностью воздействовать на другие живые существа.

Бюджетник – лицо, получающее зарплату из средств, предусмотренных в бюджетах разного уровня (федеральном, субъекта Федерации и т. д.).

Ваххабиты – сторонники одного из агрессивных по отношению к «неверным» течения в *исламе.*

Гарантия – обеспечение, поручительство, обязательство по исполнению того, что предусмотрено договором или законом.

Геополитический – зависящий от географических факторов (положения страны, природных ресурсов, климата и др.).

Глобализация (лат. «шар») – создание общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий, сопровождающееся снижением роли национальных государств в экономике и политике.

Глобальный – охватывающий весь земной шар, всеобщий, мировой.

Градация – последовательность, постепенность в расположении чего-либо.

Деградация – постепенное ухудшение, вырождение, упадок, снижение или утрата положительных качеств.

Демократический – соответствующий демократическому режиму.

Дионисийский – стихийный, неорганизованный, безудержный, весело-грешный (от имени древнегреческого бога растительности, вина и веселья, покровителя виноградарства и виноделия Диониса).

«Зелёные» – массовое демократическое движение, возникшее в начале 70-х гг. XX в. в странах Западной Европы и направленное против загрязнения и уничтожения окружающей среды.

Идентификация – отождествление, установление совпадения чего-либо с чем-либо.

Идеология – система политических, правовых, религиозных, эстетических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности; *идеологический* — соответствующий идеологии.

Изгой – человек, отвергнутый группой людей, обществом; в переносном смысле – страна, отвергнутая мировым сообществом.

Иммиграция – въезд в страну для временного или постоянного проживания граждан другого государства.

Инстинкт – врождённая способность совершать целесообразные действия; подсознательное, безотчётное чувство, внутреннее чутьё.

Инцидент – случай, происшествие, столкновение, обычно неприятного характера, недоразумение.

Ислам – одна из мировых религий (наряду с христианством и буддизмом). Основной догмат: поклонение единому Богу – Аллаху и почитание Мухаммада пророком – посланником Аллаха.

Капитализм – общественно-экономический строй, основанный на частной собственности на средства производства, товарном производстве и конкуренции; *капиталистический* — соответствующий капитализму.

Катализатор – *здесь:* факт, явление, способствующее ускорению тех или иных процессов.

Коллизия – конфликт, столкновение противоположных сил, интересов, взглядов, стремлений и т. д.

Компаньон – участник торгового или промышленного предприятия, объединения предпринимателей.

Консервативный – враждебный нововведениям, отстаивающий неизменность чего-либо.

Конфессия (лат. «исповедание») – вероисповедание (православное, мусульманское, буддийское, протестантское и т. д.).

Корпорация – совокупность физических лиц, объединившихся для достижения какой-либо цели в деловых, профессиональных или сословных интересах и образующих самостоятельный субъект права – юридическое лицо.

Культуртрегер – ироническое название человека (нередко колонизатора), прикрывающего свои корыстные, захватнические цели маской распространения культуры, просвещения; *культуртрегерский.*

Левое революционное движение радикальное политическое движение, в котором участвуют партии и отдельные лица, отстаивающие интересы бедных слоёв населения.

Лоббистская группа – группа давления на власть; институт

политической системы, представляющий собой механизм воздействия политических партий, профсоюзов, предпринимательских союзов и других организаций на процесс принятия решений.

Локальный – ограниченный определённым местом.

Маньяк – психически больной человек, одержимый манией.

Марксизм – учение, разработанное К. Марксом и Ф. Энгельсом и дополненное их последователями, в частности В. И. Лениным. Включает философский материализм и диалектику, теорию экономических формаций, теорию прибавочной стоимости, теорию классовой борьбы, пролетарской революции и перехода к коммунистическому обществу.

Мигранты – лица, перемещающиеся из одной страны в другую, главным образом из-за политической и экономической нестабильности.

Модернизация – 1) существенное обновление, изменение в каких-либо областях (экономика, техника, технология, культура и т. д.) применительно к современным требованиям; 2) переход от традиционного общества к индустриальному, сопровождаемый коренными ценностными изменениями сознания и культуры.

Национализм – идеология и политика, основывающиеся на признании приоритета национального фактора в общественном развитии.

Ноосфера (гр. «разум» и «сфера») – новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором её развития; качественно новая форма организованности, возникающая при взаимодействии природы и общества.

Одиозный (лат. «ненавистный, противный») – известный своими отрицательными качествами, вызывающий к себе резко негативное отношение.

Пикетирование – патрулирование групп бастующих рабочих в районе забастовки.

Практицизм – *здесь:* излишнее увлечение практической стороной дела.

Превентивный – предупреждающий, опережающий действия противной стороны.

Прогностика – наука, разрабатывающая теоретические основы и методы прогнозирования событий, которые могут произойти в будущем; *прогностический.*

Ретроспективный – обращённый к прошлому.

Ритуал (лат. «обрядовый») – вид обряда, исторически сложившаяся форма символического поведения. Ритуал играет важную роль в религии, официальных церемониях и отдельных

формах бытового поведения.

Санкция – мероприятие против стороны, нарушившей соглашение, договор.

Сепаратизм – стремление к отделению, обособлению.

Социализм – первая стадия коммунизма, общественного строя, базирующегося на общественной собственности на средства производства и на принципе: «От каждого по способностям, каждому – по труду»; *социалистический* — соответствующий социализму.

Социальная дифференциация процесс усложнения общества, выражающийся в разграничении и специализации его составных частей.

Социальный психолог – специалист в области психологии, изучающий закономерности деятельности и поведения людей, обусловленные фактом их включения в социальные группы.

Социальный статус – положение индивида или группы в общественной системе.

Страта – группа людей, объединённая каким-либо общим социальным признаком (имущественным, профессиональным, уровнем образования, стилем жизни, менталитетом и т. д.).

Суверенитет – полная независимость страны от других государств в его внутренних делах и внешних отношениях.

Терроризм – средство достижения прежде всего политических целей путём *террора* (совершения убийств, похищений, диверсий и других актов насилия); его суть – в запугивании рядовых граждан и руководителей государств, внесение в жизнь общества паники, беспорядка, неуверенности в завтрашнем дне; *террорист* — человек, использующий терроризм для достижения своих целей.

Фактор – существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении.

Фанатик – 1) человек, отличающийся исступлённой религиозностью, крайней нетерпимостью; 2) человек, страстно приверженный какому-либо делу, какой-либо идее.

Формация – определённая стадия в развитии общества, а также структура общества, присущая данной стадии его развития.

Фундаментализм – 1) приверженность традиционным идеалам, сохранению стабильности прежнего, однажды установленного порядка вещей; 2) крайне консервативное течение в *протестантизме,* отвергающее любую критику Библии.

Шовинизм – агрессивная форма *национализма.*

Эволюционная теория – комплекс знаний о постепенном развитии живой природы и общества.

Экстраординарный – чрезвычайный, необыкновенный, из

ряда вон выходящий.

Эксцесс (лат. «выход») – 1) крайнее проявление чего-либо; излишество (невоздержанность); 2) нарушение правильного хода чего-либо (например, общественного порядка).

Элита – наиболее видные или высшие, привилегированные представители всего общества либо отдельных его частей (например, военная, культурная, экономическая, научная, политическая элита).

Глава III. Культура, мораль, духовность

Альтруизм – бескорыстная забота о благе других, готовность действовать на их пользу, не считаясь со своими личными интересами.

Англиканство (англиканская церковь) – одна из протестантских церквей, в которой сочетаются положения *протестантизма* и *католицизма.*

Детерминизм – учение о всеобщей, закономерной связи и причинной обусловленности всех явлений.

Дефиниция – краткое определение, толкование слова.

Идеал – образец, нечто совершенное, высшая цель стремлений.

Инвестировать – финансировать долгосрочные вложения.

Интеграция – взаимосвязанность, системное соединение в единое целое.

Ипостась (гр. «сущность») – 1) в христианском вероучении – название каждого лица Святой Троицы; единый Бог выступает в трёх ипостасях: Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой; 2) форма проявления, способ бытия.

Кальвинизм – направление *протестантизма,* основанное Ж. Кальвином. Кальвинизм построен на доктрине предопределения: человек рождён для того, чтобы либо спастись, либо погибнуть.

Конструктивизм – стремление к простоте, полезности, экономической обоснованности.

Конформизм – некритическое принятие и следование господствующим в обществе (или в группе) мнениям и стандартам, традициям, авторитетам и т. д.; беспринципное приспособленчество.

Конъюнктурный – *здесь:* несамостоятельный, ориентирующийся на другие мнения, позиции.

Корпоративный – относящийся к корпорации; принадлежащий к объединению, союзу, обществу – группе лиц,

объединённых для достижения какой-либо общей цели.

Космополит – гражданин мира.

Лексикограф – специалист в области раздела языкознания, который занимается теорией и практикой составления словарей; составитель словарей.

Либерал – представитель либерализма – общественно-политического течения, идеалами которого являются индивидуализм, права человека, главенство частной собственности и экономические свободы.

Лояльный – верный, приверженный действующим законам, установлениям органов власти.

Лютеранство – одно из направлений *протестантизма,* основанное монахом Мартином Лютером. Согласно лютеранскому учению, спасение достигается не с помощью церкви, не добрыми делами, а только личной верой.

Причаститься – совершить христианский обряд принятия просвиры и вина – таинство, во время которого на верующих нисходит божественная благодать.

Протестантизм – одно из трёх основных направлений христианства (наряду с католицизмом и православием). Возник в результате антикатолического движения – Реформации, на основе осуждения злоупотреблений католической церкви, упрощения культа и др.; *протестантский.*

Рационализация – усовершенствование.

Скептицизм – сомнение в возможности достоверного познания объективной действительности; критически недоверчивое отношение к чему-либо.

Софистика – способ рассуждений, при котором кажущееся правильным, но ложное по существу умозаключение основывается на преднамеренно неправильном подборе исходных положений.

Суеверие – 1) всякая вера в сверхъестественные явления; 2) предрассудок.

Сциентизм – течение в философии, в соответствии с которым научное знание является высшей культурной ценностью.

Табу – *здесь:* запретные вопросы, темы в данном обществе или группе.

Таинства – обряды (крещения, причащения и др.), приобщающие верующих к Божественной благодати.

Талмуд – сборник еврейских догматических предписаний, основанный на толковании Библии.

Традиционализм – система взглядов, точек зрения, отношений, верований, основанная на ценностях национальной культуры, передающихся от поколения к поколению в

неизменном виде и невосприимчивых к чуждым влияниям.

Унифицированный – отличающийся единообразием элементов.

Фундаментальные исследования разрабатывающие и закладывающие основы какой-либо области знания.

Эмбрион – зародыш животного или человека в начальный период развития.

Глава IV. Политика

Альтернатива – допустимость выбора одного из двух или нескольких возможных решений.

Атрибут – неотъемлемое свойство предмета.

Афера – мошенничество, сомнительная сделка, неблаговидное предприятие; *аферизм.*

Геноцид (гр. «род, племя» и лат. «убиваю») – в международном праве одно из тягчайших преступлений против человечества, истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным признакам. Существуют различные формы геноцида (апартеид – раздельное проживание, резервация – территориальная изоляция и др.).

Государственник – человек, признающий ведущую роль государства не только в политической, но и в социальной, экономической, культурной областях жизни.

Государственность – особый признак, которым отмечено историческое развитие стран (нации, группы национальностей, союза племён и других образований), сумевших создать собственное государство или восстановивших утраченное в силу различных причин своё государство.

Демагогия – 1) использование лживых обещаний, преднамеренное извращение фактов для достижения каких-либо, как правило политических, целей; 2) высокопарные рассуждения, прикрывающие какие-либо корыстные цели.

Догма (гр. «мнение, учение») – положение, принимаемое на веру за непреложную истину.

Идеократический – тип государственного устройства, при котором действия властей и коллективные формы поведения граждан определяются на основе и во имя осуществления целей единственной официальной *идеологии.*

Иерархия – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

Инфляция (лат. «вздутие») – процесс обесценивания денег, падение их покупательной способности.

Коллегиальность – принцип управления, при котором руководство осуществляется группой уполномоченных лиц (коллегий), каждая из которых несёт персональную ответственность за определённую сферу деятельности.

Конституирование – *здесь:* образование, установление.

Ксенофобия – 1) навязчивый страх перед незнакомыми людьми; 2) неприязнь, нетерпимость к кому-либо, чему-либо чужому, незнакомому, непривычному (например, к лицам иной веры, культуры, национальности).

Левоэкстремистский – относящийся к радикальному политическому течению, опирающемуся на революционные пути борьбы с буржуазными порядками.

Милитаризация (лат. «военный») – перевод хозяйства и всей общественной жизни на «военные рельсы» с целью наращивания военной мощи государства.

Монополия – 1) исключительное право на что-либо в какой-то области жизнедеятельности (например, на производство, торговлю, власть), принадлежащее одному лицу, группе лиц или государству; 2) крупное хозяйственное объединение (картель, синдикат, трест, концерн, консорциум), сосредоточившее в своих руках большую часть производства и сбыта какого-либо товара.

Номенклатура – круг должностных лиц, назначаемых вышестоящими органами (явление, характерное для советского периода истории России).

Номенклатурно-коммерческая элита узкий круг административных и хозяйственных руководителей, объединённых общими интересами.

Общественно-политическое движение сообщество лиц и организаций, выступающих с определёнными целевыми установками (движение за сохранение окружающей среды, за мир и т. д.). В отличие от партий движения не имеют чёткой программы, устава, местных отделений.

Олигархия (гр. «власть немногих») – режим, при котором политическая власть принадлежит узкой группе лиц (богачей, военных и др.).

Ортодоксальность – неуклонное строгое следование какому-либо учению, мировоззрению, направлению.

Пиаровский (англ. public relations – PR, пиар – общественные отношения, связи) – относящийся к рекламным технологиям в области общественно-политических отношений.

Пиарщик – специалист по налаживанию общественных отношений, общественных мнений, формированию их в определённом духе, направлении.

Плюрализм (лат. «множественный») – многообразие идей,

взглядов, мнений, характеризующих демократическое общество, в котором созданы условия для их выражения.

Политолог – специалист в области *политологии.*

Полномочия – права, получаемые кем-либо для совершения каких-либо действий.

«Православие, самодержавие, народность» (уваровская триада) – принципы теории официальной народности, провозглашённые министром народного просвещения России С. С. Уваровым (1786–1855).

Расизм – совокупность концепций, основу которых составляют положения о физической и психической неравноценности человеческих рас и о решающем влиянии расовых различий на историю и культуру общества, исконном разделении людей на высшие и низшие расы; стал официальной идеологией фашизма; используется для оправдания расовой дискриминации, сегрегации, апартеида и грубейших нарушений прав человека.

Спекулятивный – тип теоретического знания, которое выводится без обращения к опыту и осмысления оснований науки и культуры.

Статус-кво – положение, существующее в какой-либо определённый момент.

Узурпация (лат. «овладение») – насильственный захват власти или присвоение чужих прав на что-либо, чужих полномочий; *узурпирующий.*

Фронтиспис – иллюстрация (рисунок или портрет), помещаемая на левой стороне разворота титульного листа.

Целеполагание – определение и выдвижение целей.

Экономический базис – экономическая структура общества, совокупность производственных отношений, соответствующих определённой степени развития производительных сил.

Экстремистский (лат. «крайний») – крайний, агрессивный.

Этатизм (фр. «государство») – направление общественной мысли, рассматривающее государство как высший результат и цель социального развития.

Рекомендуемая литература

Для подготовки к ЕГЭ

Арбузкин А. М. Обществознание. М., 2012.

Барабанов В. В. Обществознание: справочник школьника. М., 2011.

Баранов П. А., Воронцов А. В., Шевченко С. В. Обществознание: полный справочник для подготовки к ЕГЭ. М., 2012.

Вильчинская О. В., Домашек Е. В., Чагина А. В. Обществознание в таблицах и схемах. М., 2011.

Зарубин В. Г., Барабанов В. В., Мартьянова Н. А., Рубцова М. В. Обществознание: справочник для подготовки к ГИА-9 и ЕГЭ. 8–11 классы. Ростов н/Д, 2011.

Киселев В. П. Обществознание: учебное пособие для подготовки к ЕГЭ. М., 2010.

Кишенкова О. В. ЕГЭ. 2012. Обществознание: тематические тренировочные задания. М., 2012.

Клименко А. В., Румынина В. В. Обществознание: пособие для школьников старших классов и поступающих в вузы. М., 2012.

Лазебникова А. Ю., Брандт М. Ю. ЕГЭ. Обществознание: сборник заданий. М., 2012.

Махоткин А. В., Махоткина Н. В. Обществознание в схемах и таблицах. М.,2011.

Рутковская Е. Л. Обществознание. Решение сложных заданий. М.,2011.

Самое полное издание типовых вариантов заданий ЕГЭ. 2012: Обществознание / авт. – сост. О. А. Котова, Т. Е. Лискова. М., 2012.

Для тех, кто хочет знать больше

Бек У. Что такое глобализация? М., 2001.

Бердяев Н. А. Самопознание. Русская идея. М., 2011.

Бестужев-Лада И. В. Очень уж краткая история человечества с древнейших времён до наших дней и даже несколько дольше. М., 2007.

Бурлацкий Ф. Реформы и реформаторы. Надежды и иллюзии. М., 2008.

Бурлацкий Ф. Никколо Макиавелли: Советник государя. М., 2008.

Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.

Великие религии мира / сост. Р. Грей, Д. Хэнлон. Минск, 2010.

Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М., 2009.

Восленский М. С. Номенклатура. М., 2005.

Гидденс Э. Последствия современности. М., 2011.

Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М., 2011.

Ильин И. А. Грядущая Россия. М., 2009.

Ионин Л. Г. Парадоксальный сон. М., 2000.

Кастельс М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. М., 2004.

Левада Ю. А. Ищем человека: социологические очерки. М., 2006.

Лихачёв Д. С. Избранное. Мысли о жизни, истории, культуре. М.,2006.

Макиавелли Н. Государь. М., 2006.

Межуев В. М. Идея культуры. СПб., 2012.

Оруэлл Дж. 1984. Скотный двор. М., 2009.

Токвиль А. Демократия в Америке. М., 2010.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 2009.

Интернет-ресурсы

Официальная Россия: сервер органов государственной власти Российской Федерации – http://www.gov.ru

Президент России: официальный сайт – http://www.president.kremlin.ru/

Президент России – гражданам школьного возраста http://www.uznay-prezidenta.ru

Государственная Дума: официальный сайт – http://www.duma.gov.ru/

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации – http://www.cikrf.ru/

Общественная палата Российской Федерации – http://www.oprf.ru/

Федеральная служба государственной статистики: базы данных, статистическая информация – http://www.gks.ru

Информационно-аналитический портал «Наследие» – http://www.nasledie.ru

Московская школа прав человека – http://www.mshr-ngo.ru

Организация Объединённых Наций – http://www.un.org/russian/

Права человека в России – http://www.hro.org

Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» в России – http://www.ifap.ru

Социальные и экономические права в России – http://www.seprava.ru

Соционет: информационное пространство по общественным наукам – http://socionet.ru

СМИ. ru – средства массовой информации в Интернете: каталог российских СМИ – http://www.smi.ru

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: официальный сайт – http://ombudsman.gov.ru

Философский портал – http://www.philosophy.ru/

Всё о философии – http://intencia.ru/

Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» – http://ecsocman.hse.ru/net/

Российская сеть информационного общества: социология – http://www.isn.ru/sociology.shtml

TeenagE – http://teen-age.ucoz.ru/publ